ТОО «STEM computers»
БИН 060640002934
РК, город Астана, район Сарыарка,
улица Е-882, 3а, БЦ «Delta Plaza»
приемная: +7 708 773 5728

№576 от 05.08.2025г.

ЖАЛОБА
на решения заказчика/организатора/единого организатора
на Протокол об итогах № 14982479-ОК3

Номер объявления: 14982479-3
Лот: 76160157-ОК2
Наименование объявления: Приобретение ПЭВМ в комплекте
Статус объявления: Завершено
Организатор: 970840001295 Государственное учреждение "Департамент полиции Алматинской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан". Адрес: 191010000, 040800, Казахстан, г. Конаев, ул. Индустриальная, д. 1, оф.
Заказчик: ГУ "Департамент полиции Алматинской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан"
Товар: Компьютер в комплекте

Жалоба подается на Протокол об итогах № **14982479-ОК3** от 01.08.2025г., в частности, на действия конкурсной комиссии и заказчика, выразившиеся в необоснованном допущении и признании победителем ТОО "Amanat Asia" а также определении ТОО "Торговая сеть Казахстана" поставщиком, занявшим второе место, несмотря на существенные нарушения требований конкурсной документации (*далее- КД*) и законодательства о государственных закупках.

Довод №1: Нарушение требования о предоставлении точных характеристик оборудования (указание диапазонных значений вместо конкретных параметров)

В конкурсных заявках победителей — ТОО "Amanat Asia" и ТОО "Торговая сеть Казахстана" — указаны не точные, а примерные (диапазонные) характеристики оборудования, что является нарушением требований конкурсной документации и Правил осуществления государственных закупок.

В разделе заявки, а именно в графе: «*Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара* ***(указываются точные характеристики)***»,

указаны НЕ ТОЧНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, вследствие чего невозможно определить, какой конкретно товар планируется к поставке.

В частности, в представленных технических спецификациях (*далее — ТС*) данных потенциальных поставщиков указаны следующие параметры:

- **Рабочая температура: 10~40 °C;**
- **Влажность: 10~80 %;**
- **Угол наклона: -5° ~ +35°;**
- **Угол вращения: -45° ~ +45°;**
- **Тип питания: AC 100~240V;**
- **Номинальное входное напряжение: 220–230 В.**

Использование символа “~” (тильда) в инженерной и технической практике обозначает "примерно", "около", "приблизительно", что указывает не на конкретное значение, а на диапазон параметров, допустимый производителем.

Между тем, согласно Приложению 8 к Правилам государственных закупок (форма конкурсной заявки) и Приложению 17 к Конкурсной документации (форма технической спецификации потенциального поставщика), участник закупок обязан предоставить:

```
Описание функциональных, технических, качественных,
эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара
(указываются точные характеристики).
```

**Скриншот с Правил*

Таким образом, установление потенциальным поставщиком примерных (диапазонных) значений вместо конкретных технических параметров нарушает требования конкурсной документации и является основанием для признания заявки несоответствующей.

Довод №2: Отсутствие указания моделей, марок и технических характеристик основных комплектующих компонентов в конкурсных заявках.

В соответствии с технической спецификацией Заказчика, **потенциальный поставщик обязан в составе своей конкурсной заявки указать модели, марки и технические характеристики всего оборудования и основных комплектующих компонентов**, которые предлагаются к поставке, а также подтвердить соответствие данного оборудования требованиям Заказчика.

Однако, в заявках победителей — ТОО "Amanat Asia" и ТОО "Торговая сеть Казахстана" — **отсутствует указание конкретных моделей и марок системных блоков, мониторов, клавиатуры, манипулятора "мышь", а также основных комплектующих компонентов** (процессор, оперативная память, дисковая подсистема и др.).

Вместо этого, потенциальные поставщики ограничились описанием обобщённых характеристик и диапазонных параметров (например: "Процессор: 14Gen, 10 ядер", "оперативная память: DDR-5, 8 Гб") **без указания конкретной модели оборудования**. Данное обстоятельство делает невозможным однозначную идентификацию предлагаемого товара и проверку соответствия оборудования требованиям Заказчика, что является нарушением требований конкурсной документации и должно влечь признание заявок несоответствующими.

Довод №3: Отсутствие в заявках сведений о конкретном годе выпуска предлагаемого к поставке оборудования.

В заявках ТОО "Amanat Asia" и ТОО "Торговая сеть Казахстана" указано, что: *«Все поставляемое оборудование будет соответствовать требованиям настоящей технической спецификации, Товар будет новым, неиспользованным,* ***год выпуска (до трех лет) до даты заключения договора»***.

Между тем, **подобная формулировка не позволяет установить конкретный год выпуска** предлагаемого к поставке оборудования.

Таким образом, потенциальными поставщиками в конкурсных заявках **не указано**, оборудование какого именно года выпуска (2023, 2024, 2025 и т.д.) они предлагают поставить.

Вместо этого, указание "до трех лет" **является усреднённым показателем**, который не раскрывает индивидуальные характеристики товара, а лишь обозначает допустимый возраст оборудования.

Согласно требованиям конкурсной документации, в разделе: *«Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара* ***(указываются точные характеристики)****»*, участник закупки обязан предоставить точные сведения, в том числе о годе выпуска товара.

Таким образом, уклонение от указания конкретного года выпуска товара в заявках победителей нарушает требования конкурсной документации и влечёт признание заявок несоответствующими.

Довод №4: Отсутствие подтверждающего документа о статусе официального партнера (дилера) производителя мониторов

В соответствии с требованиями конкурсной документации, потенциальный поставщик обязан подтвердить статус официального партнера (дилера) компании-производителя поставляемого оборудования, приложив в составе своей конкурсной заявки авторизационное письмо (сертификат партнёрства) от производителя мониторов.

Однако, в заявках ТОО "Amanat Asia" и ТОО "Торговая сеть Казахстана" **отсутствует указанный документ, подтверждающий право поставки мониторов** от имени производителя.

Вместо этого, победители ТОО "Amanat Asia" и ТОО "Торговая сеть Казахстана" в качестве подтверждающего документа **предоставили авторизационное письмо, составленное и подписанное самим потенциальным поставщиком**.

Данный документ не подтверждает официальные партнёрские отношения с производителем оборудования, поскольку:

- **не содержит исходящих реквизитов компании-производителя;**
- **не заверен подписью и печатью уполномоченного представителя производителя;**
- **фактически оформлен самим потенциальным поставщиком в отношении себя**.

Таким образом, представленный документ не соответствует требованиям конкурсной документации и не может быть принят в качестве подтверждения статуса официального партнёра производителя, что является грубым нарушением условий конкурса и должно повлечь признание заявок несоответствующими.

Отсутствие авторизационного письма лишает Заказчика возможности убедиться в легальности происхождения товара, праве потенциального поставщика на его реализацию

и надлежащем гарантийном обслуживании, что является существенным нарушением условий конкурсной документации и должно повлечь признание заявок несоответствующими.

Довод №5: **Несоответствие заявок ТОО "Amanat Asia" и ТОО "Торговая сеть Казахстана" требованиям конкурсной документации по срокам гарантийного обслуживания и ремонту оборудования.**

В конкурсных заявках ТОО "Amanat Asia" и ТОО "Торговая сеть Казахстана" указан противоречивый и неконкретный порядок исполнения гарантийных обязательств, а именно:

- В одних разделах заявки указано, что срок гарантийного ремонта составляет **30 календарных дней**.
- В других разделах заявки указывается срок до **45 календарных дней**.

Такая размытая формулировка не позволяет установить точные сроки исполнения гарантийных обязательств, что противоречит требованиям конкурсной документации.

Таким образом, <u>отсутствие</u> в конкурсных заявках ТОО "Amanat Asia" и ТОО "Торговая сеть Казахстана":

- точных функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик предлагаемого оборудования;

- авторизационного письма от официального партнера (дилера) производителя;

- точного и однозначного срока гарантийного обслуживания и ремонта;

- указания конкретных моделей, марок и технических характеристик основных комплектующих компонентов;

-сведений о конкретном годе выпуска товара;

- а также использование обобщённых и диапазонных параметров вместо конкретных значений, ЛИШАЕТ Заказчика возможности полноценно и объективно оценить соответствие предлагаемых товаров требованиям технической спецификации.

Тем самым **<u>заявка</u>** победителей ТОО "Amanat Asia" и ТОО "Торговая сеть Казахстана" является **<u>не соответствующей к КД и подлежит к отклонению</u>**. В соответствии пп.2 п.212 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации в виду представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

На основании вышеизложенного,

ТРЕБУЕМ:

- **ПРИНЯТЬ РЕШЕНИЕ ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ НАСТОЯЩЕЙ ЖАЛОБЫ**

- **отклонить заявку** потенциального поставщика ТОО "Amanat Asia" и ТОО "Торговая сеть Казахстана" **допущенного с нарушениями конкурсной документации и законодательства**;

- **отменить протокол об итогах № 14982479-ОК3** от 01.08.2025г.;

***В противном случае, мы будем вынуждены обратиться в суд с исковым заявлением по причине нарушения законных прав и интересов потенциально поставщика.**

Также, уведомляем Вас, что **Досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный настоящей статьей, является обязательным.**

Генеральный директор **Акбаев К.М.**

Исп.: Канибекова А.А. (Юрист)
+7 771 010 3377 (WhatsApp)