Best Solutions
БИН 670914450288
Адрес: Казахстан, г.Алматы, УЛИЦА Сулейменова, 24А
Тел: + 7 701 729 41 38

КГУ "Общеобразовательная школа №19" отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области
Казахстан, г. Караганда, ул. Бауыржан Момышулы, д. 30
БИН 240840027019

Копия
РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»
Казахстан, г.Караганда,. район им.Казыбек Би, улица Абая, строение 12
БИН 000440001606

ГУ "ПРОКУРАТУРА КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ"
Казахстан, Карагандинская область, город Караганда, район имени Казыбек Би, пр. Строителей, ст-е 28а
БИН 950740000686

Best Solutions
Казахстан, г.Алматы, УЛИЦА Сулейменова, 24А
БИН 670914450288

Жалоба

Best Solutions посредством электронных закупок участвовало в конкурсе № 15081810-1 «Абайтану кабинетін сатып алу», № лота 79495528-ОК2 на сумму 14 619 526.79 (четырнадцать миллионов шестьсот девятнадцать тысяч пятьсот двадцать шесть тенге) 79 тиын в качестве потенциального поставщика на поставку товара. Организатором государственной закупки являлось БИН 240840027019 Коммунальное государственное учреждение "Общеобразовательная школа №19" отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), Потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона. В

случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта) срок заключения договора приостанавливается до окончания срока рассмотрения жалобы. Таким образом, потенциальный поставщик вправе подать жалобу на действия (бездействия) организатора государственных закупок и эксперта в течении всего периода, начиная с 31.07.2025 по 05.08.2025г.

В ходе изучения конкурсных заявок были установлены следующие несоответствия потенциального поставщика требованиям конкурсной технической спецификации по лоту 79495528-ОК2:

Best Solutions выражает свое несогласие с решением об отклонении нашей конкурсной заявки на основании формальных претензий к **оформлению авторизационных писем**.

Организатор закупки указал: «*Авторизационное письмо DongGuan Ikinor Technology Co., Ltd: Письмо на интерактивную панель и программное обеспечение не содержит: Ф.И.О. подписанта документа; Полных реквизитов электронной закупки, в частности отсутствует наименование лота. Второе авторизационное письмо от DongGuan Ikinor Technology Co., Ltd на право установки предлагаемой операционной системы для ТОО "Далангер": также не содержит Ф.И.О. подписанта; отсутствует наименование лота, что делает письмо неполноценным в контексте закупочной процедуры. Авторизационное письмо ТОО "Далангер" В предоставленном авторизационном письме отсутствуют полные реквизиты электронной закупки, а именно: номер лота; наименование конкурса; наименование лота*» на основании этого заявка была отклонена.

Считаем это решение необоснованным и нарушающим нормы действующего законодательства.

В соответствии с Законом о государственных закупок, при рассмотрении заявок организатор обязан оценивать:

1. соответствие технических характеристик предлагаемого товара;
2. соответствие квалификационным требованиям;
3. достоверность и полноту предоставленных документов.

Таким образом, обязанность организатора заключается в проверке соответствия предлагаемых товаров технической спецификации, установленной в конкурсной документации, а не в формальной экспертизе оформления сопроводительных документов, таких как авторизационные письма.

В составе нашей конкурсной заявки была представлена **полная техническая спецификация**, соответствующая всем требованиям заказчика. Были предоставлены **все требуемые документы**, включая **авторизационные письма от производителей и правообладателей**, составленные на официальных бланках, с указанием наименования поставщика и наименования продукции. Замечаний к **техническим характеристикам, описанию и составу товара** со стороны организатора закупки **не поступало**, что свидетельствует о **полном соответствии предмета заявки** установленным требованиям.

В рамках настоящей закупки предметом является **товар** — учебный кабинет с технической спецификацией, и именно соответствие заявленного товара этим параметрам подлежит проверке в первую очередь. Сам факт того, что к техническим характеристикам и составу поставляемого оборудования не было предъявлено ни одного замечания, свидетельствует о полном соответствии условиям закупки.

Авторизационные письма были предоставлены на официальных бланках производителей, с указанием наименования поставщика, с подтверждением права на поставку конкретного оборудования и программного обеспечения.

Замечания, касающиеся отсутствия Ф.И.О. подписанта или указания лота, не влияют на правоспособность документа и не свидетельствуют о фальсификации, подлоге или отсутствии полномочий. Более того, ***авторизационные письма не являются предметом закупки, и их оформление не должно оцениваться строже, чем товар, технические характеристики которого мы заявили.***

Излишне формализованный подход нарушает принципы, установленные статьей Закона, а именно: законность, справедливость, равенство участников, добросовестную конкуренцию, объективность процедур закупок.

Также нарушается пункт 122 Правил осуществления государственных закупок, предписывающий оценивать заявки разумно, с учётом содержания, а не исключительно формы документов, если смысл документа соответствует требованиям.

На основании изложенного просим:

- Пересмотреть протокол об итогах конкурса;
- Признать отклонение конкурсной заявки Best Solutions необоснованным;
- Допустить нашу заявку к дальнейшему участию в процедуре государственных закупок в соответствии с нормами Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и принципами добросовестной конкуренции.

В связи с вышеизложенным просим:

1. Контролирующие органы, указанные в копии настоящего обращения — взять на контроль рассмотрение данной жалобы и, в случае подтверждения факта необоснованного отклонения заявкик, провести проверку действий организатора закупки на предмет возможного нарушения норм законодательства Республики Казахстан, в том числе в части ущемления прав участников и ограничения конкуренции.

2. При выявлении нарушений, принять соответствующие меры реагирования, включая аудиторское и/или прокурорское воздействие в рамках полномочий государственных органов.

.

В случае отказа в удовлетворении данной жалобы или отсутствия обоснованного ответа в предусмотренные сроки, мы будем вынуждены обратиться:

В Агентство Республики Казахстан по защите и развитию конкуренции — с заявлением о признаках ограничения конкуренции;

В Государственную аудиторскую службу Республики Казахстан — для проведения внеплановой проверки законности действий заказчика;

А также подать исковое заявление в суд с требованием признания протокола об отклонении незаконным и нарушающим наши права как участника закупки.

Директор
Садвакасова Р.Б.

Подписано ЭЦП