РГП на пхв "Государственный институт сельскохозяйственных
аэрофотогеодезических изысканий (ГИСХАГИ)"
Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства
сельского хозяйства Республики Казахстан
15104542-1 Работы по текущему ремонту нежилых зданий/сооружений/помещений
от ТОО «QorganSnab»

# Жалоба

на решение об итогах №15104542-1 от 31.07.2025 года
(Досудебная претензия)

В ходе изучения конкурсных заявок **ИП "Алматы Строй-7", ТОО "EVEREST GLOBAL", ТОО "Prosperous Construction"** установлено следующее:

В соответствии с подпунктом 2 пунктом 7 Статьи 11 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК: Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику». По данному открытому конкурсу в (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительно-монтажными работами (заполняется заказчиком).

В приложение 7 к конкурсной документации в пункте 4 Наличие необходимых материальных и трудовых ресурсов, заказчиком был предъявлен квалификационное требование. Однако в **ИП "Алматы Строй-7", ТОО "EVEREST GLOBAL", ТОО "Prosperous Construction"** были обнаружены несоответствия, в предоставленных документах, а именно:

**ИП "Алматы Строй-7":**

1. Спецтехника самосвал: Предоставлен договор аренды спецтехники, **без номера (не бывает договора без номера)** от 01.06.2025 года. Также в этом договоре арендодатель Шаханов К.Б., а арендатор в лице директора **Жансуанов Ж.Ж**. указывается, хотя инициалы должны быть **Жансуанов Ж.Д**. **Просим считать данный договор не действительным**.
2. В накладной №12 от 01.04.2025 года в графе запасы получил стоит подпись (сомнительный) рядом нет расшифровки подписи, либо не указан кто по доверенности поставил подпись, также нету печати в данной накладной, хотя в других документах мы видим печать ИП "Алматы Строй-7". **Просим считать не действительным накладную №12 от 01.04.2025 года**.
3. В приложении 15: Договор с АО «Тартып» данный договор **считать не действительным.** Указанный номер 8 727 344 1917 который в договоре, со слов специалиста: Рашида Жанадиевна такого договора с таким ИИН/БИН: 810427301673 нет. **Грубое нарушение**. **Бланк <u>10109 между АО «Тартып».</u>**
4. По приказу №25/53-4 л/с от **05 июня 2025** года назначен Әсәділдаев Нұрбек Ерболатұлы в качестве плотника.
   По протоколу №095 от **08.05.2025** года учебным центром ТОО «Квалификационный центр ОТ» до приказа о приёме на работу выдан на сотрудника ИП "Алматы Строй-7". Признать все документы, выданные от ТОО «Квалификационный центр ОТ» **считать не действительными,** так как организация, которая выдает Свидетельство № 0220 не удостоверилось работает ли Әсәділдаев Нұрбек Ерболатұлы в компании ИП "Алматы Строй-7".

**ТОО "EVEREST GLOBAL":**

1. В накладной №38 от 08.04.2025 года в графе запасы получил стоит подпись (сомнительный) рядом нет расшифровки подписи, либо не указан кто по доверенности поставил подпись, также нету печати в данной накладной, хотя в других документах мы видим печать ТОО "EVEREST GLOBAL". **Просим считать не действительным накладную №38 от 08.04.2025 года**.
2. В накладной №65 от 07.07.2025 года в графе запасы получил стоит подпись (сомнительный) рядом нет расшифровки подписи, либо не указан кто по доверенности поставил подпись, также нету печати в данной накладной, хотя в других документах мы видим печать ТОО "EVEREST GLOBAL". **Просим считать не действительным накладную №65 от 07.07.2025 года**.

3. Спецтехника самосвал: Предоставлен договор аренды автоспецтехники, но он **без номера** от 23 февраля 2025 года.
4. По приказу №2025-100 л/с от **04 апреля 2025 года** назначено Есламғалиева Жақсылық Руслануқлы, на должность маляра-штукатура.
   Согласно протокола №0150 от **07.02.2025** года учебным центром ТОО «АНОБТАНИУМ» как на действующего сотрудника до приказа о приёме на работу выдан ТОО "EVEREST GLOBAL". Признать протокола №0150 от **07.02.2025 считать не действительным.**
5. В приложении 15: Договор с АО «Тартып» данный договор **считать не действительным.** Указанный номер 8 727 344 1917 который в договоре, со слов специалиста: Рашида Жанадиевна такого договора с таким ИИН/БИН: 190240014330 нет. **Грубое нарушение. Бланк <u>10108</u> АО «Тартып».**

**ТОО "Prosperous Construction":**

1. Автокран до 10 тонн: Предоставлен договор аренды техники и механизмов, но он **без номера** от 12 февраля 2025 года.
2. Спецтехника самосвал: Предоставлен договор аренды техники и механизмов, но он **без номера** от 02 июня 2025 года.
3. Подъемник мачтовый высота подъема 50 метров: Предоставлен договор аренды техники и механизмов, но он **без номера** от 12 февраля 2025 года.
4. Электромонтажник 4-го разряда: Аханов Нұрсұлтан Қанатұлы в удостоверение №3509 от 05.07.2025года **признать не действительным**, так как с левой стороны отсутствует подпись, Ф.И.О. и печать работодателя, хотя Протоколе №1637 от ТОО <<CentreExpert>> от 05 июля 2025 года в графе Организация стоит ТОО "Prosperous Construction" что в удостоверение №3509 **не подтверждается**.
5. Приказ №24 от 05 мая 2025 года, прошу обратить внимание на **фамилию** сотрудника Слямова Ерлана Ермековича, хотя по удостоверению личности: **Сламов** Ерлан Ермекович. Просим признать этот факт большой ошибкой, как может сотрудник расписаться, где его фамилия указана не корректно? Приказ №24 от 05 мая 2025 года не соответствует содержания ФИО.
6. Договор возмездного оказания услуг по вывозу отходов неопасных прочих (строительного мусора) и ТБО от 01 июля 2025 года. **Отсутствует номер договора**.

ТОО «QorganSnab» сообщает следующее в отношении отказа в допуске к участию в закупке по причине несоответствия квалификационным требованиям техники, а именно:

*В соответствии с требованиями конкурсной документации, в Приложении 15 к конкурсной документации, предоставление копии договора на вывоз твёрдых бытовых отходов (ТБО) является обязательным условием для участия в конкурсе. По результатам рассмотрения конкурсной заявки, установлено, что указанный документ в составе заявки отсутствует, что является несоответствием требованиям конкурсной документации. Согласно пп.2) п.212 Правил «Об осуществления государственных закупок» потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основаниям представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.*

Считаем данное решение неправомерным по следующим основаниям:

**-Приложение 15 (Техническая спецификация закупаемых работ, не связанных со строительством)** — это документ, который описывает *что именно* нужно выполнить или поставить: объём, характеристики, параметры, условия выполнения работ (методика, сроки, результаты). Она определяет содержание предмета закупки, но не относится к требованиям к участнику.

**-Приложение 7 (Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительно-монтажными работами)** — это условия, которые заказчик предъявляет *непосредственно к участнику закупки* для подтверждения его способности выполнить работы. Например: наличие опыта аналогичных работ, наличие персонала определённой квалификации, лицензий, оборудования, финансовой устойчивости и т. д.

Требования Приложения 15 не относятся к квалификационным требованиям, а носят характер описания работ и условий их выполнения.

**В Приложение 7** («Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок работ, не связанных со строительно-монтажными работами») заказчик должен был разместить в **Приложение 7 требование о предоставлении копии договора на вывоз твёрдых бытовых отходов (ТБО)**, если такое требование признано обязательным условием участия в конкурсе.

Данное требование относится именно к квалификационным требованиям, так как оно подтверждает наличие у потенциального поставщика материально-технической возможности и правовых оснований для выполнения работ.

Вместо этого указанное условие было помещено в **Приложение 15** (Техническая спецификация), что является нарушением. Согласно **ст. 26 Закона РК «О государственных закупках»**, техническая спецификация должна содержать описание характеристик и параметров предмета закупки, но не условия, предъявляемые к участникам.

Действия заказчика нарушают принципы дискриминации участников, добросовестной конкуренции и объективности оценки заявок, закреплённые в ст. 6 Закона РК «О государственных закупках».

**На основании вышеизложенного прошу:**

**Отклонить конкурсные заявки ИП "Алматы Строй-7", ТОО "EVEREST GLOBAL", ТОО "Prosperous Construction"** по следующим основаниям: Нарушение подпунктом 2 пунктом 7 Статьи 11 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК: Квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику». Установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, представленных потенциальным поставщиком, а равно в информационных системах государственных органов для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям;

**Допустить к конкурсу:**

1) ТОО «ЖК Алем»
2) ТОО «QorganSnab»

**В случае отклонения нашей жалобы:**

Будем вынужденно обращаться в соответствующий орган для привлечения ответственных лиц, а также **обжаловать решение конкурсной комиссии в судебном порядке**, о том, что нарушается наше законное требование согласно пункту 6 Статьи 207 КоАП РК которое гласит: - нарушение требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках в части неприменения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, а равно их неправильный расчёт – влекут штраф должностным лицам в размере пятидесяти месячных расчётных показателей.»

А также в соответствие с подпунктом 6) пункта 1 Примечаний к Статье 207 КоАп РК «6) в частях шестой, седьмой и двенадцатой – председателя конкурсной комиссии (аукционной комиссии), а также членов конкурсной комиссии (аукционной комиссии).» или 196 600тг. тенге на каждого члена комиссии.