ТОО «tenlinkplus» БИН 200640028796
010000, Астана, пр. Улы дала 36, офис 131
АО "Банк ЦентрКредит" ИИК KZ81722S000002530278 БИК KCJBKZKX
e-mail tenlinkplus@gmail.com

Дата документа	Номер документа
24.07.2025	20250724-2

Кому: **В Департамент внутреннего государственного аудита Павлодарской области**
Причина обращения: **Касательно закупки №15093224-2, лот № 79503352-ОК2, (наименование: Программное обеспечение) https://v3bl.goszakup.gov.kz/ru/announce/index/15121565?tab=lots**
Наименование документа: **Жалоба (Досудебная претензия)**

Уважаемые организаторы!

Настоящей жалобой сообщаем о нарушениях законодательства о государственных закупках, допущенных организатором — КГП на ПХВ «Павлодарский областной онкологический диспансер» при утверждении конкурсной документации по конкурсу №15093224-1 (Протокол предварительного обсуждения №15426701 от 18.07.2025 года).
В процессе предварительного обсуждения нами были направлены замечания, содержащие аргументированные ссылки на нормы законодательства и официальные источники, однако организатором были **необоснованно отклонены следующие замечания**:

---

1. **Замечание №3** — требование подтверждать подлинность ПО исключительно через дистрибьюторов Microsoft в РК:

- Нарушаются положения ст. 5 п. 2, 3, 4; ст. 12 п.4; ст. 11 п.3 Закона о ГЗ и п.75 Правил;
- Официальные ресурсы Microsoft (howtotell.microsoft.com, support.microsoft.com) являются достаточными и признанными источниками проверки подлинности ПО.

Замечания к ответам заказчика:

- **Пункт 3 статьи 12 гз не сказано**, что заказчик имеет право использовать любые компетентные источники для подтверждения достоверности сведений о товаре
- **Пункт 75 правил проведения закупок как раз запрещает** ограничивать и необоснованно усложнять участие потенциальных поставщиков в государственных закупках.
- **Дистрибьюторы не являются аффилированными, доверенными лицами и дочернями компаниями**, поэтому они как **раз не имеют права определять** контрафактности товара, который был произведен непосредственно Майкрософтом.
- Заказчик говорит, что это не исключает проверки товара на официальных источниках, а дополняет, но как раз это требование исключает проверки товара на официальных источниках Майкрософта: https://support.microsoft.com/
  https://www.microsoft.com/en-us/windows/windows-11-specifications?r=1

https://www.microsoft.com/ru-ru/howtotell/software-packaged

---

2. **Замечание №5** — чрезмерные требования к цвету, упаковке, голограммам, типографским элементам и защите от записи на USB-носителях:

- Эти требования не связаны с функциональностью товара и ограничивают круг потенциальных поставщиков;
- Указаны характеристики, которые противоречат различным спецификациям Windows (2022, 2024);
- Нарушаются принципы равного доступа и недискриминации.

Замечания к ответам заказчика:

- Заказчик отрицает, что эти требования завышены и говорит, что это соответствует техническим стандартам производителя. Однако большинство этих требований отсутствуют в стандартах, указанные производителем здесь: https://www.microsoft.com/en-us/windows/windows-11-specifications?r=1
https://www.microsoft.com/ru-ru/howtotell/software-packaged

- **Кроме того,** заказчик так и не убрал требование «Эта голограмма встраивается в пластиковый компонент USBустройства. Она не является наклейкой», так как у Майкросфта согласно приведенным выше регламентам и стандартам есть USB-носитель 2022 года, у которого как раз наклейка, а не встроенная голограмма.
- **Насчет встроенной голограммы у USB-носителя. Согласно сайту** https://www.microsoft.com/ru-ru/howtotell/software-packaged нигде не сказано, что голограмма на флешке должна быть встроенная, как раз наоборот там сказано, что это голографическая наклейка.
- Насчет требовании надписей и наклеек у каждого региона разные способы упаковки коробок Windows 11 pro, например, у глобальной версии не такие четкие надписи, которые требуют заказчик, при этом программа, которая содержит в глобальной версии упаковки никак не отличается от программы, которая упаковано для какого-то конкретного региона. У всех этих версии есть возможность выбрать язык и регион. Поэтому эти детальные требования к упаковке это нарушения ст. 5 п. 2, 3, 4; ст. 12 п.4; ст. 11 п.3 Закона о ГЗ и п.75 Правил ГЗ.
- Есть глобальные версии Windows 11 pro, который подходит для всех регионов, при этом не имеют тех особенностей, которые описал заказчик (при дневном свете под углом зрения 90 градусов голограмма не появляется, а при повороте карточки на 45 градусов появляется цветной логотип Microsoft и т.д.)
- Это подтерждается отсутствием этих характеристик на официальных ресурсах производителя: :
https://www.microsoft.com/en-us/windows/windows-11-specifications?r=1
https://www.microsoft.com/ru-ru/howtotell/software-packaged
  - В статья 12 ГЗ и пункте 75 правил не говорится, что заказчик вправе устанавливать технические характеристики, если они соответствуют цели закупки и не являются дискриминационными

---

3. **Замечание №6** — наличие неработающей ссылки на список дистрибьюторов:

- Указанная в КД ссылка неактивна;
- Нами была предложена официальная рабочая ссылка Microsoft (https://partner.microsoft.com/ru-ru/licensing/distributors), которая безосновательно отклонена.
- Заказчик ответил, что ссылка на доработке, хотя никаких доказательств не привел.
- И говорит, что наша предложенная ссылка это для российских дистрибьюторов, что, конечно, никак необоснованно со стороны заказчика.
- Заказчик указал почту, куда мы можем написать и попросить у них копию документа, где показаны официальные дистрибьюторы, однако это почта нерабочая.

---

4. **Замечание №7** — требование приобретать программное обеспечение только у казахстанских дистрибьюторов:

- Противоречит принципу свободы конкуренции и положениям ст. 5 Закона о ГЗ, ст. 978

ГК РК;

- Отсутствуют основания для ограничения поставщиков по географическому признаку.

Замечания к ответам заказчика:

- Заказчик ответил, что это для поддержания отечественного бизнеса, однако продукция Майкрософт у нас не производится. И дистрибьюторы не являются производителями.

- Кроме того статья 13 гз, к которому ссылается заказчик, об антидемпинговых мерах, что не относитя к нашему вопросу.

- Соблюдение налогового кодекса не относится к госзакупкам.
- Лицензионная чистота не определяются дистрибьюторами.
- Техническая поддержка осуществляется не дистрибьюторами, а производителям на ресурсе https://support.microsoft.com/

---

5. **Замечание №8** — требование проверки подлинности через дистрибьюторов вместо использования официальных каналов Microsoft:

- Дистрибьюторы не являются аффилированными лицами Microsoft согласно формам 10к и Dev-14a(Приложение №1 и 2 к жалобе);
- Проверка осуществляется через официальные сайты и службы поддержки Microsoft.

Замечания к ответам заказчика:

- **Пункт 3 статьи 12 гз не сказано**, что заказчик имеет право использовать любые компетентные источники для подтверждения достоверности сведений о товаре
- **Пункт 75 правил проведения закупок как раз запрещает** ограничивать и необоснованно усложнять участие потенциальных поставщиков в государственных закупках.
- **Дистрибьюторы не являются аффилированными, доверенными лицами и дочернями компаниями**, поэтому они как **раз не имеют права определять** контрафактности товара, который был произведен непосредственно Майкрософтом.
- **Иметь необходимые знания не есть иметь полномочия определять контрафактность товара Прозводителя.**
- Заказчик говорит, что это не исключает проверки товара на официальных источниках, а дополняет, но как раз это требование исключает проверки товара на официальных источниках Майкрософта: https://support.microsoft.com/ https://www.microsoft.com/en-us/windows/windows-11-specifications?r=1

https://www.microsoft.com/ru-ru/howtotell/software-packaged

---

6. **Замечание №9** — противоречие между описанием функционала корпоративной версии Windows и закупкой BOX-версии:

- Создает правовую неопределенность;
- BOX-редакции не включают корпоративный функционал.

---

7. **Замечание №12** — противоречие требований: письмо от производителя и проверка

через дистрибьютора:
- Противоречит принципу юридической определенности;
- Вызывает путаницу и неясность в действиях поставщика.

Замечания к ответам заказчика:

- Заказчик не видит в этом противоречия, и говорит, что это мера против контрафактности

- **Дистрибьюторы не являются аффилированными, доверенными лицами и дочернями компаниями согласно формам 10к и Dev-14а(Приложение №1 В №2 к жалобе)**, поэтому они как **раз не имеют права определять** контрафактности товара, который был произведен непосредственно Майкрософтом.

---

8. **Замечание №14** — требование защиты USB-устройства от записи/удаления/форматирования:

   - Не соответствует спецификациям производителя (Microsoft);
   - Имеет целью ограничение числа поставщиков;
   - Признаки дискриминационного подхода.

Замечания к ответам заказчика:

- Заказчик не видит в этом необоснованности
- Заказчик ссылается на статью 12 ГЗ, что это разрешено.
- Статья 12 не регулирует данный вопрос
- На официальных технических характеристиках нет такого требования/характеристик от самого производителя программы Майкрософт: https://www.microsoft.com/en-us/windows/windows-11-specifications?r=1
https://www.microsoft.com/ru-ru/howtotell/software-packaged
- Заказчик ссылается на какой-то несуществующий «антиконтрафактную политику».
- Сам же заказчик признает, что на официальных ресурсах такого требования/характеристики нет.

- **Дистрибьюторы не являются аффилированными, доверенными лицами и дочернями компаниями согласно формам 10к и Dev-14а(Приложение №2 к жалобе)**, поэтому они как **раз не имеют права определять** контрафактности товара, который был произведен непосредственно Майкрософтом.

---

9. **Замечание №17** — неверное применение КТРУ-кода:

- Программное обеспечение лицензируется, а не продается как товар;
- Использован код 620129.000.000000 (товар), тогда как надлежит применять 582950.000.000001 (услуга по лицензированию);
- Нарушены положения п.121 Правил, противоречит EULA Microsoft.

Замечания к ответам заказчика:

- Заказчик говорит, что программа физическая, поэтому КТРУ правильный, тогда как программа не является физическим товаром, даже если упаковано в коробу на флешке.
- Приобретение программы на физическом носителе не означает приобретение программного обеспечения
- Пункт 121 не содержит понятия «лицензионной чистоты» и «обеспечения совместимости»
- Заказчик отрицает политику пользования EULA Microsoft производителя, где прямым текстом сказано, что программное обеспечение не продается, а предоставляется по лицензии https://www.microsoft.com/ru-ru/useterms (Приложение №3).

10. **Помимо этого, Согласно КД, если нет нац. Стандартов, то надо писать точные характеристики товара, вы оставили это поле пустым, что является нарушением.**

На основании изложенного просим:

1. Провести проверку законности действий организатора закупки;
2. Обязать организатора внести изменения в конкурсную документацию с устранением нарушений;

Приложения:

- Протокол предварительного обсуждения №15426701 от 18.07.2025 г.;
- Копии отклонённых замечаний с указанием их содержания и реакции организатора;
- Подтверждающие документы, ссылки на официальные ресурсы Microsoft.

Директор **Нихамберлі Ә.А**