Исх.№ 1030 от 07.08.2025 года

Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астана Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»
Юридический адрес: Казахстан, г. Астана, МУХТАР АУЕЗОВ, 14
БИН 000540001609

Республиканское государственное учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан
Юридический адрес: 010000, г.Астана, Проспект ЖЕНИС, 11
БИН 050140003066

Заказчик (Организатор):
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан"
Юридический адрес: Казахстан, г.Астана, ул Мангилик Ел, д8
БИН 210240033968

От
ТОО "Fintrust group"
Юридический адрес: Казахстан, город Астана, район Алматы, микрорайон Молодежный, дом 31, оф. 12, почтовый индекс 010000
БИН 090640011072
pm@fintrust.kz
Телефон: +7 (701) 196-97-98

ЖАЛОБА
в отношении протокола об итогах и закупки №15083536-1

Настоящим письмом, ТОО «Fintrust group» выражает свое почтение и сообщает следующее.

На веб портале государственных закупок опубликовано объявление № 15083536-1 «Повторные государственные закупки системы хранения данных», организатором и заказчиком которого является РГП на ПХВ «Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан».

Согласно Протоколу об итогах № 15083536-ОК1, было вынесено признать государственную закупку ««Повторные государственные закупки системы хранения данных» по лоту №74190697-ОК2 состоявшейся и определить победителем: **ТОО "TechWave"**, потенциальным поставщиком, занявшим второе место **ТОО "Infra Technologies".**

С данными итогами конкурса не согласны по следующим основаниям.

При ознакомлении с тендерными документами, предоставленные потенциальными поставщиками ТОО "TechWave" и ТОО "Infra Technologies" в составе заявки на участие в конкурсе, было выявлены следующее одинаковые замечания в обеих заявках:

№	Требования технической спецификации Заказчика	Выявленные несоответствия
1	Количество установленных контроллеров Не менее 2-х	Количество контроллеров в технической спецификации не совпадает с количеством контроллеров в детальной технической спецификации (VSP One B24 Node – 1)
2	Архитектура процессора x86	Отсутствует подтверждение архитектуры процессора на сайте и в даташите (Datasheet) производителя.
3	Производительность Не менее 300K IOPS при заполнении массива до 90% для блока 8K и соотношением Read/Write равным 70/30 при включенной компрессии и дедупликации и уровне RAID не менее (N+2) и максимальными задержками не более 4 мс на операциях чтения и записи.	Производительность в IOPS указан запрашиваемая, но не измеренная или вычисленная конфигуратором или сайзером. Шестизначный параметр производительности не может совпадать полностью. Не указана производительность полученная инструментом производителя или заявленная им.
4	поддержка протоколов блочного (FC, iSCSI, NVMe) и файлового (SMB, NFS) доступа к данным без использования дополнительного аппаратного и программного обеспечения;	Согласно данным производителя, предложенная модель Hitachi Virtual Storage Platform One B24 не поддерживает файловый режим доступа, соответственно не поддерживает протоколы SMB, NFS.
5	наличие встроенной защиты от случайного удаления тома или файловой директории путём перемещения их во временное хранилище с последующим	Согласно данным производителя, предложенная модель Hitachi Virtual Storage Platform One B24 не имеет

	автоматическим удалением через не менее чем 24 часа;	временного хранилища.

На основании вышеизложенного, просим:

1. Признать заявки потенциальных поставщиков ТОО "TechWave" и ТОО "Infra Technologies" не соответствующие требованиям конкурсной документации.
2. Принять меры по устранению нарушений подведения итогов конкурса №15083536-1 «Повторные государственные закупки системы хранения данных» по лоту 74190697-ОК2 «Массив дисковый» и пересмотреть итоги.

Также ранее в ходе изучения технической спецификации, размещенной на портале государственных закупок объявления № 15083536-1, были выявлены замечания и подана жалоба по средствам веб портала **eOtinish** номер обращения **ЗТ-2025-02558507 от 29.07.2025** – а именно, **в нарушение Статьи 12 п. 4, пп. 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», в технической спецификации были указаны определенные характеристики, указывающие на определенную модель товара мирового производителя, таким образом ограничивающие участие потенциальных поставщиков.**

Обращаем внимание на наличие в технической спецификации следующих требований, существенно ограничивающих круг потенциальных участников:

- указание на архитектуру процессора x86 с кэш-памятью на массив не менее 256 ГБ;
- требование наличия встроенной защиты от случайного удаления томов или файловых директорий путём перемещения во временное хранилище с последующим автоматическим удалением не ранее чем через 24 часа;
- требование наличия встроенной защиты от программ-шифровальщиков с использованием исключительно внутренних механизмов, без привлечения дополнительного аппаратного или программного обеспечения.

Сопоставление вышеуказанных требований с предлагаемыми на рынке решениями позволяет сделать вывод, что совокупность данных характеристик в полном объёме соответствует исключительно решениям компании **PureStorage**.

Указанные условия необоснованно сужают конкуренцию и фактически исключают участие иных поставщиков, тем самым нарушая принципы равного доступа, добросовестной конкуренции и недопущения дискриминации участников закупок.

Следует отметить, что данная закупка является повторной. В рамках ранее объявленного конкурса № 14876248-2, потенциальными участниками были направлены обоснованные запросы на разъяснение и корректировку аналогичных ограничительных требований. По данному открытому конкурсу было предусмотрено предварительное обсуждение проекта конкурсной документации в срок до 12 июня 2025 г. 10 ч. 45 мин. Однако, данные обращения были проигнорированы, и изменения в техническую документацию внесены не были.

ТОО «Fintrust group» направило следующие замечания к конкурсной документации на портале государственных закупок в установленный период:

1) Замечание **527263**

В тексте ТС указаны следующие требования: «Производительность: Не менее 300K IOPS при заполнении массива до 90% для блока 8K и соотношением Read/Write равным 70/30 при включенной компрессии и дедупликации и уровне RAID не менее (N+2) и максимальными задержками на чтение до 4000 мкс, а на запись до 300 мкс, которая не снижается при выходе из строя одного из контроллеров или обновления системы». Требование к общей производительности, не снижающейся при выходе из строя одного из контроллеров, применимо к режиму контроллеров Active-Standby. В режиме Active-Active нагрузка и производительность распределяются между контроллерами. И потеря одного из контроллеров приведет к небольшому снижению общей производительности СХД. Просим исключить требование – «… которая не снижается при выходе из строя одного из контроллеров или обновления системы».

2) Замечание **527266**

В тексте ТС указаны следующие требования: «• возможность замены любого аппаратного компонента без остановки сервисов и снижения производительности» Требование к возможности замены любого аппаратного компонента без остановки сервисов и снижения производительности, не применимо к замене контроллеров, работающих в режиме Active-Active. В режиме Active-Active нагрузка и производительность распределяются между контроллерами. И потеря одного из контроллеров приведет к небольшому снижению общей производительности СХД. Просим исключить требование – «• возможность замены любого аппаратного компонента без остановки сервисов и снижения производительности».

3) Замечание **527267**

В тексте ТС указаны следующие требования: «• возможность обновления версий микрокода контроллеров без остановки сервисов и снижения производительности» Требование к возможности обновления версий микрокода контроллеров без остановки сервисов и снижения производительности, применимо к режиму контроллеров Active-Standby. В режиме Active-Active нагрузка и производительность распределяются между контроллерами. И потеря одного из контроллеров приведет к небольшому снижению общей производительности СХД. Просим исключить требование – «• возможность обновления версий микрокода контроллеров без остановки сервисов и снижения производительности».

4) Замечание **527260**

В тексте ТС указаны следующие требования: «Порты управления контроллером: СХД должна иметь в каждом контроллере не менее 2-х портов RJ-45 100/1000 Мбит/с Ethernet для управления дисковым массивом». Наличие двух портов RJ-45 100/1000 Мбит/с Ethernet для управления дисковым массивом, избыточно. Стандартно используют RJ-45 Ethernet для управления и RJ-45 последовательный (консольный) порт, для диагностики и тонкой настройки. Просим переформулировать требование на «СХД должна иметь в каждом контроллере не менее 2-х портов RJ-45 (Ethernet и консольный) для управления дисковым массивом.»

5) Замечание **527265**

В тексте ТС указаны следующие требования: «• отсутствие деградации производительности при отказе какого-либо компонента, включая контроллер (производительность системы сохраняется на указанном выше уровне)» Требование к отсутствию деградации производительности при отказе какого-либо компонента, включая контроллер, применимо к режиму контроллеров Active-Standby. В режиме Active-Active нагрузка и производительность

распределяются между контроллерами. И потеря одного из контроллеров приведет к небольшому снижению общей производительности СХД. Просим исключить требование – «• отсутствие деградации производительности при отказе какого-либо компонента, включая контроллер (производительность системы сохраняется на указанном выше уровне)».

6) Замечание **527264**

В тексте ТС указаны следующие требования: «• компрессия и дедупликация данных в режиме последующей обработки (post-process)» В современных All-Flash СХД применяется только компрессия и дедупликация данных в режиме реального времени (inline) в памяти, перед записью на диски. Это сокращает количество циклов записи на накопители, увеличивая их ресурс. Также уменьшает количество возможных конфликтов и ошибок при повторной записи дуплицированных данных. Метод post-process использовался на медленных «шпиндельных» дисках. Просим исключить требование – «• компрессия и дедупликация данных в режиме последующей обработки (post-process);»

7) Замечание **527261**

В тексте ТС указаны следующие требования: «Тип и количество установленных дисков: для хранения данных в СХД должны быть установлены не менее 10 дисков NVMe номинальным объёмом не менее 18,6 ТБ». В требованиях к типу и количеству установленных дисков идет поддержка одного производителя. NVMe накопители объемом 18,6 ТБ используются только на системах хранения PureStorage. Использование стандартных дисков в отрасли хранения данных, приведет к удорожанию и неконкурентоспособности СХД от других производителей. Из-за перехода на более объемные диски. Требование к количеству и объему дисков избыточны и не обязательны при наличии требования к полезному объему (не менее 118 ТБ). Просим исключить требования к количеству и объему дисков.

8) Замечание **527259**

В тексте ТС указаны следующие требования: «Архитектура процессора x86 Кэш-память на массив Не менее 256 Гб» Размер кэш памяти не учитывает её производительность и оптимизацию программного обеспечения. Высоко оптимизированный код на более быстрой памяти может выполнять больше операций чтения/записи, с эффективным использованием ресурсов, с не уступающими показателями по IOPS. Просим исключить требование к кэш-памяти.

По результатам обсуждения проекта конкурсной документации, был опубликован протокол предварительного обсуждения №15221978. Протокол содержит необоснованное отклонение критичных замечаний.

А именно:

В отношении замечания **527259** было вынесено решение отклонить замечание, вместе с тем указанная причина отклонения является технически необоснованной:

“Кэш-память является важным параметром в СХД, влияющим на производительность. Данное требование обусловлено необходимостью обеспечения стабильной и предсказуемой работы СХД”.

В отношении замечания **527267 б**ыло вынесено решение внести изменения и (или) дополнения в проект конкурсной документации, но вместе с тем, **фактически в документацию были внесены частичные изменения, не соответствующие замечанию.** Указанная причина отклонения также является технически необоснованной:

“Требование «и снижения производительности» исключено из ТС. Требование «возможность обновления версий микрокода контроллеров без остановки сервисов» обосновано необходимостью обеспечения непрерывности бизнес-процессов и минимизации простоев.”

Таким образом, Заказчиком были проигнорированы замечания к техническим характеристикам закупаемого товара, являющимися ключевыми и содержащими прямое указание на определенную марку/модель товара. Причины отклонения представляют собой общие фразы о бизнес-процессах и не содержат какого-либо технического обоснования или подтверждения производственной необходимости заявленной конфигурации оборудования.

Согласно пп.121 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687,

в конкурсной документации **не допускается содержание указаний на** товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, **а также иных характеристик, в случае если такое указание определяет принадлежность приобретаемого товара,** работы, услуги отдельному потенциальному поставщику, за исключением следующих случаев осуществления государственных закупок: «…».

Учитывая вышеизложенное, закупка проведена с нарушением принципов Правил осуществления Государственных закупок в части предоставления равных возможностей для участия, указания характеристик, в которые определяют принадлежность приобретаемого товара, в также отклонением всех замечаний к КД, указывающих на данные нарушения согласно **Статьи 12 п. 4, пп. 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», в технической спецификации были указаны определенные характеристики, указывающие на определенную модель товара мирового производителя, таким образом ограничивающие участие потенциальных поставщиков.**

Также при подведении итогов закупок были допущены заявки потенциальных поставщиков, ТС которых не соответствует требованиям ТС заказчика. Данное действие является нарушением принципов ГЗ Согласно пп.2 п.238 Правил осуществления государственных закупок, Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

непредставление технической спецификации;

представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

<u>На основании указанного, просим, пересмотреть итоги закупки согласно указанных несоответствий. Объявить закупку повторно с изменением ТС в части требований, необоснованно сужающих круг участников.</u>

Директор **Оленченко Д.В.**

ТОО Fintrust group
БИН 090640011072
Астана, м. Молодежный 31, офис 12