22786648320

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

02 июня 2025 года №6309-25-00-2/819 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Тургамбаева Т.
при секретаре судебного заседания Асқаровой А.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Восточно-Казахстанская областная больница» управления здравоохранения Восточно-Казахстанского акимата

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Рахимжанов Сериктес

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок за неисполнение обязанностей по договору о государственных закупках № 828 от 12 декабря 2024 года;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Мощанская Т.П.,
ответчика Рахимжанов С..

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 декабря 2024 года между коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Восточно-Казахстанская областная больница» управления здравоохранения Восточно-Казахстанского акимата и индивидуальным предпринимателем Рахимжанов Сериктес заключен договор №828 на услуги по очистке и дезинфекции системы вентиляции и кондиционирования воздуха (пр.Ауэзова,26) на общую сумму 595 000.00 тенге. Поставщик обязался выполнить услугу в срок не позднее 15 календарных дней со дня подписания Договора, не позднее 27 декабря

2024 года. В связи не исполнением, поставщиком обязательств, по договору к установленному сроку 30 декабря 2024 года договор расторгнут.

Заказчик обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, мотивировав тем, указанные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении договорных обязательств поставщиком.

Ответчик отзыв не представил.

Представитель истца, заявленные требования поддержал, при этом указал, что имеет место быть негативным последствиям связи с неисполнением договорных обязательств со стороны ответчика.

Ответчик выразил согласие с представителем истца.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу пункта 1 статьи 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статье 687 ГК, к договору возмездного оказания услуг также применяются общие положения о подряде (статьи 616 - 639 настоящего Кодекса).

Согласно положении статьи 271 ГК, обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в статье 7 настоящего Кодекса.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Судом установлено, что ответчиком договор не исполнен.

30 декабря 2024 года посредством веб-портала государственных закупок договора расторгнуты в связи с неисполнением.

Согласно подпункту 3) пункта 4 и пункта 5 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, который формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с требованиями статьи 12 Закона заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства

Документ подписан: Турсамбаев Т., 03.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.07.2025, судья Ибраева Н.Е. 07.08.2025

5309-25-3-6/53

Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Данные требования Закона истцом соблюдены.

Ответчиком не представлено доказательств уважительности причин неисполнения обязательств.

Правовых оснований для освобождения поставщика от ответственности по причине указанный в отзыве судом не усматривается, поскольку ответчик, подписав договор, выразил согласие с существенными условиями договора и последствиями его неисполнения.

Согласно статье 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В соответствии с положениями статьи 72 Гражданского процессуального кодекса (далее-ГПК) ответчик не предоставил доказательств того, что карантинные меры препятствовали исполнению договора, не предоставлен договор на поставку компонентов к смеси с российским поставщиком. Не предоставлены и письменные обращения в адрес истца с указанием причин просрочки и просьбой о продлении срока поставки.

В свою очередь неисполнение договорных обязательств ответчиком повлекло для истца негативные последствия.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют об обоснованности заявленных требований и несостоятельности доводов стороны ответчика.

Учитывая изложенное, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Судебные расходы.

В соответствии со статьёй 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взыскать госпошлину в сумме 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Исковое заявление коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Восточно-Казахстанская областная больница» управления здравоохранения Восточно-Казахстанского акимата к индивидуальному предпринимателю Рахимжанову Сериктесу о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок за неисполнение обязанностей по договору о государственных закупках № 828

Документ подписан: Турганбаев Т., 03.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.07.2025, Судья Ибраева Н.Е. 07.08.2025

6309-25-3-6/53

от 12 декабря 2024 года - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Рахимжанова Сериктеса недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Рахимжанова Сериктеса в доход государства судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **ТургамбаевТ.**

Документ подписан: Тургамбаев Т., 03.06.2025

6309-25-3-6/53