Павлодар облысының білім беру басқармасы, Павлодар қаласы білім беру бөлімінің «Павлодар қаласының № 33 жалпы орта білім беру мектебі» коммуналдық мемлекеттік мекемесі

Коммунальное государственное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 33 города Павлодар» отдела образовани города Павлодар, управления образования Павлодарской области

ПАВЛОДАР ОБЛЫСЫНЫҢ БІЛІМ БЕРУ БАСҚАРМАСЫ, ПАВЛОДАР ҚАЛАСЫ БІЛІМ БЕРУ БӨЛІМІНІҢ "ПАВЛОДАР ҚАЛАСЫНЫҢ №33 ЖАЛПЫ ОРТА БІЛІМ БЕРУ МЕКТЕБІ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ
№ 1-25/223
2025 ж. 07 VIII

Ответ на жалобу

Ваше обращение о несогласии с протоколом итогов №13736037-ОК2 от 31.07.2025 года рассмотрено.

Приведенные Вами нормы, а именно пп.3 п.20 и п.64 Правил №598 *(Правила организации питания обучающихся в государственных организациях среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утв. Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года №598)* не содержат условий, что индивидуальный предприниматель вправе исполнять функции заведующего производством самостоятельно.

При этом, как Вами и указано, в Вашей конкурсной заявке никаких сведений о наличии либо замещении каким-либо другим лицом единицы заведующего производством не содержалось.

Более того, в соответствии с известным Вам вступившим в законную силу решением суда, доводы истца о несоответствии Вашей конкурсной заявки требованиям проводимого конкурса (отсутствие сведений о заведующим пролизводством) нашли свое подтверждение.

В свою очередь, в соответствии с нормами п.3 ст.1 конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» судебные акты и требования судей при осуществлении ими полномочий обязательны для исполнения всеми государственными органами и их должностными лицами, физическими и юридическими лицами.

Касательно указываемых доводов о несоответствии заявки ИП Байжигитовой сообщаем.

Довод об отсутствии договоров, актов оказанных услуг и счет-фактур не находит своего подтверждения, поскольку указанные требования распространяются при подтверждении опыта по организации питания обучающихся и воспитанников в государственных организациях среднего образования.

Подтверждение же опыта ИП Байжигитовой при организации питания на других объектах общепита не требует указанных Вами документов.

Довод об отсутствии санитарно-эпидемиологического заключения также являлся предметом судебных разбирательств, где указанному факту дана правовая оценка, документы по опыту ИП Байжигитовой признаны полными и достаточными для учета по указанному критерию.

Также не обоснован довод о необходимости предоставления сертификата специалиста для допуска к клинической практике сроком на 5 лет, такх требований норма Правил №598 не содержат.

Касательно указанному Вами замечанию – «решение суда, на которое ссылается конкурсная комиссия, не содержит предписания о признании ИП Байжигитовой победителем, а указывает лишь на необходимость повторного проведения конкурсной процедуры» разъясняем.

Согласно состоявшему судебному решению протокол итогов признан незаконным, признаны недействительными заключенные договора.

То есть, сама государственная закупка от момента объявления до вскрытия заявок не отменена.

Согласно п.66 Правил конкурс признается организатором конкурса несостоявшимся в случаях:

1) отсутствия представленных заявок;

2) если к участию в конкурсе не допущен ни один потенциальный поставщик;

3) победитель конкурса уклонился от заключения договора, в случае, если данный поставщик является единственным участником конкурса.

Таковых обстоятельств не имело место быть.

В свою очередь, в соответствии с п.92 Правил №598 в случае отмены судом решений организатора и конкурсной комиссии либо конкурса (лота) организатор конкурса в течение 3-х рабочих дней со дня вступления в законную силу решения суда осуществляет пересмотр итогов конкурса или размещает на веб-портале объявление о конкурсе.

При таких обстоятельствах, приведенные Вами доводы не нашли своего подтверждения, протокол итогов №13736037-ОК2 от 31.07.2025 года вынесен законно и обоснованно на основании представленных документов в заявках участников конкурса, а также с учетом вступившего в законную силу решения суда.

Поставленные Вами вопросы о разъяснении норм и требований Правил №598 не входят в компетенцию конкурсной комиссии.

В соответствии с нормой 185 Правил №598 процедура заслушивания, предусмотренная частью 1 статьи 73 АППК, в соответствии с подпунктом 3) части 2 статьи 73 АППК не применяется.

В случае несогласия с настоящим решением Вы имеете право обжаловать его в судебном порядке.

Руководитель школы **Жексенов А.А.**