КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

09 июля 2025 года дело № 3514-25-00-2/2089 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Маймаковой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Сейсенбаеве Б.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «IT-Maktaaral» Еркін Мөлдір Еркінқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Исабекова З.Н.,
прокурор Асембаева Г.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

05 марта 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным учреждением «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области (далее – КГУ «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «IT-Maktaaral» Еркін Мөлдір Еркінқызы (далее – ИП «IT-Maktaaral», поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №92 (далее - договор).

Предмет договора - Услуга по информационной поддержке сайтов (изменение, добавление текстов, графических элементов сайта, поддержка web-сайта).

Документ подписан: Маймакова А. Б., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Маймакова А. Б., 11.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Общая сумма договора – 156 000 тенге.

05 мая 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок оказания услуг – с 01 марта по 31 декабря 2025 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

Согласно технической спецификации (приложение №2 к договору), услуги по поддержке WEB-сайта должны быгь предоставлены в соответствии с технической спецификацией (таблица 1).Поставщик должен обеспечить доступность услуг на уровне 99,95% в год.Поставщик должен отслеживать состояние услуг ежедневно 24 часа в сутки, 365 дней в году.Поставщик должен обеспечивать работу собственного сервиса технической поддержки,принимающего заявки от заказчика, связанные со снижением качества услуг. Контактные данные службы технической поддержки поставщик должен предоставить заказчику вместе с документацией. Для идентификации предоставляемых услуг заказчику поставщиком, поставщик должен предоставить заказчику следующие данные:вид сервиса;технические характеристики предоставляемого сервиса;адресные данные.Поставщик обязан заранее, не позднее, чем за 48 часов извещать заказчика о проведении плановых, внеплановых работ, оказывающих влияние на предоставляемые услуги.Поставщик обязан предоставить персонального менеджера, ответственного за взаимодействие с заказчиком по всем вопросам, связаннымс предоставлением услуг. Поставщик обязан передать заказчику Ф.И.О., номер рабочего исотового телефона персонального менеджера.

Требования, указанные в технической спецификации ответчиком, не исполнены.

04 апреля 2025 года заказчик отправил уведомление поставщику о намерении расторгнуть договор.

05 мая 2025 года договор был расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд 23 мая 2025 года с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки. Требование мотивировано неисполнением поставщиком обязательств.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что в связи с не выполнением поставщиком обязательств, договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без его участия не поступало. Процессуальную обязанность представления письменного отзыва не выполнил. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Маймакова А. Б., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Маймакова А. Б., 11.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По требованию №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», введенного в действие с 01 января 2025 года, (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Указанный Законом срок истцом соблюден.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

По условиям договора поставщик принял на себя обязательства оказать заказчику услугу по информационной поддержке сайтов.

В установленный срок услуга ответчиком не оказана, в связи с чем, 04 апреля 2025 года истцом ответчику направлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке.

05 мая 2025 года договор расторгнут.

Неисполнение обязательств по договору влечет для ответчика наступление последствий, предусмотренных пунктом 4 статьи 8 Закона.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Таким образом, суд приходит к выводу, что требование №1 подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Требование о взыскании неустойки суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная

Документ подписан: Маймакова А. Б., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Маймакова А. Б., 11.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услгу заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения).

Истцом заявлена неустойка в размере 9 360 тенге. Просрочка оказания услуг составляет 60 дней (с 06 марта 2025 года по 04 мая 2025 года). Расчет неустойки произведен истцом верно (156 000 тенге × 0,1% × 60 дней = 9 360 тенге).

При таких обстоятельствах иск КГУ «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой» к ИП «IT-Maktaaral»в лице Еркін М.Е. подлежит полному удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 2 247 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «IT-Maktaaral» Еркін Мөлдір Еркінқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «IT-Maktaaral» Еркін Мөлдір Еркінқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IT-Maktaaral» Еркін Мөлдір Еркінқызы в доход местного бюджета неустойку в размере 9 360 (девять тысяч триста шестьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IT-Maktaaral» Еркін Мөлдір Еркінқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2 247 (две тысячи двести сорок семь) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского

Документ подписан: Маймакова А. Б., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Маймакова А. Б., 11.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Маймакова А.Б.

Документ подписан: Маймакова А. Б., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Маймакова А. Б., 11.08.2025

3514-25-3-1/2465