Кому: ГКП на ПХВ "Школа-гимназия № 14"
акимата города Астаны

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 15123144-1 от 8 Августа 2025 года, организованным: ГКП на ПХВ "Школа-гимназия № 14" акимата города Астаны, расположенного по адресу: г.Астана, район , ул. Мәскеу, д. 23, оф., победителем по лоту № 79758025-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ТОО «Adancom», занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик ТОО «Торговая сеть Казахстана».

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» была неправомерно отклонена по следующим причинам:

Причина отклонения:

На основании подпункта 2) пункта 238 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом МФ РК от 11.12.2015 г. № 648, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, согласно требованиям технической спецификации, а именно: Предоставленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации и Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, так как не содержит необходимую информацию о товарах, входящих в состав кабинета учебного: Наименование с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа, наименование завода-изготовителя и его местонахождение и описания требуемых точных функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемых товаров, страны происхождения, года выпуска, гарантийного срока, что является нарушением, указанным пп.2) п.212 Правил - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а именно: 1)ПО предоставлять пользователям возможность вручную растаскивать (расчленять) 3Д модели на составляющие куски, не соответствует функция (отсутствует) - Режим анимации с возможностью в режиме реального времени разбирать объекты, не соответствует функция (отсутствует) - Режим тестирования в 3D сценах и анимациях 2)Лицензионное программное обеспечения для преподавателя – 1 штука.: «При просмотре моделей должна быть возможность изменения цвета фона изображения не менее 4 разных цветов». Потенциальный поставщик в своей заявке указал: «При просмотре моделей есть возможность изменения цвета фона изображения 4

цветов», что не соответствует требования к КД так как отсутствует описательное слово «Разные». Более того, ввиду отсутствия слова «Разные» невозможно определить точные характеристики поставляемого товара. Таким образом, согласно пп.2п.212 Правил Ваша заявка подлежит отклонению, а именно: «212. Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если: 2) если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: непредставление технической спецификации; представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией;» ;

Свою позицию аргументируем следующим:

1. В соответствии с технической спецификацией Заказчика, указано:
«Программное обеспечение должно быть доступно для скачивания и предоставлять ограниченный доступ к контенту и функционалу. Полный доступ к содержанию и функциям должен предоставляться после активации.»
В составе конкурсной заявки ТОО «MANSURY» предоставило ссылку на скачивание пробной версии программного обеспечения, полностью соответствующую этим условиям.
Комиссией в обосновании отказа указано, что в пробной версии отсутствуют функции:

- Разборка 3D моделей на составляющие;
- Анимации в режиме реального времени;
- Тестирование в 3D сценах.

Однако данные функции относятся к полной версии программного обеспечения, что соответствует логике Заказчика: ограниченная версия не обязана содержать весь функционал, а служит для предварительного ознакомления. Это прямо указано в технической спецификации.
Таким образом, выводы комиссии основаны на неполном, формальном подходе и не учитывают условия самой конкурсной документации. Мы считаем, что это является необоснованным и противоречащим принципам объективного рассмотрения заявок.

2. ТОО «MANSURY» была неправомерна отклонена от участия в конкурсе по причине якобы несоответствия технической спецификации требованиям конкурсной документации по позиции: **Лицензионное программное обеспечение для преподавателя – 1 штука:** «При просмотре моделей должна быть возможность изменения цвета фона изображения не менее 4 разных цветов».
В уведомлении об отклонении указано, что потенциальный поставщик в заявке указал:
«При просмотре моделей есть возможность изменения цвета фона изображения 4 цветов».
и что в связи с отсутствием слова «разные» невозможно определить точные характеристики.
Однако в действительности в поданной заявке было четко указано:
«При просмотре моделей имеется возможность изменения цвета фона изображения 4 ***неодинаковых*** *цветов».*

Слово **«неодинаковые»** является синонимом слова **«разные»** и полностью соответствует смыслу, изложенному в КД. Следовательно, утверждение комиссии о несоответствии формулировки требованиям КД не соответствует фактическим обстоятельствам.

Данное ошибочное толкование конкурсной комиссией текста нашей заявки вызывает обоснованные **сомнения в объективности и внимательности рассмотрения конкурсных заявок** в целом, а также в соблюдении принципов равноправия и недискриминации участников закупок, закрепленных в Законе РК «О государственных закупках».
Таким образом, отказ в допуске к конкурсу по пп. 2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок является неправомерным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 15123144-1 от 8 Августа 2025 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «MANSURY».

С уважением,

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.