Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 июля 2025 года дело№3971-25-00-2/1558 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Жараспаевой Г.Е.,
при секретаре судебного заседания Лукпанове А.,
рассмотрел дистанционно в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казенное предприятие «Костанайский политехнический высший колледж» Управления образования акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Токсанбаев Сакен Чалибекович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Халык С.
Представитель истца Мусаинова Р.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

1 апреля 2025 года между КГКП «Костанайский политехнический высший колледж» Управления образования акимата Костанайской области (далее- истец, заказчик) и ИП Токсанбаевым С.Ч. (далее-ответчик, поставщик) заключен договор о государственных закупках №86 по условиям которого поставщиком принято обязательства поставить товар (канцелярские товары).

Общая сумма по договору 1 499 999 тенге.

Срок поставки 15 календарных дней, т.е. до 16 апреля 2025 года.

Товар в установленный договором срок не поставлен.

В этой связи истец обратился с настоящим иском в суд, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по договору, ввиду чего начислена неустойка в размере 44 999.97 тенге.

Представитель истца поддержала заявленные требования по основаниям указанным в иске и пояснила, что ответчик направил письмо о том, что товар им направлен, однако предоставить подтверждающий документ об отправке товара, не было им сделано. Кроме того, до настоящего времени товар в адрес заказчика не поступил, в связи с чем, договор был расторгнут в одностороннем порядке 1 июля 2025 года.

Ответчик надлежаще уведомленный на связь не вышел. С заявлением об отложении рассмотрения дела не обратился.

Суд рассмотрел дело в порядке статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

Прокурором дано заключение об удовлетворении исковых требований.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее- ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3) пунктом 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

Из материалов дела следует, что по заключенному между сторонами ответчиком принято обязательство поставить в адрес заказчика товар в срок до 16 апреля 2025 года.

Ответчиком товар не поставлен.

6 мая 2025 года поставщик сообщил, что поставит товар в полном объеме после праздника. 3 июня 2025 года сообщил о направлении товара в полном объеме с г.Астаны через индрайвер. Также просил не расторгать договор.

4 июня 2025 года заказчик просил прикрепить подтверждающие документы на отправку товара.

В связи с отсутствием подтверждающих документов об отправке товара, и отсутствия поставки, заказчиком 1 июля 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

Таким образом, ответчиком обязательства по договору не исполнены, что является основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, а требования истца подлежащими удовлетворению.

По требованию №2.

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жараспаева Г. Е., 12.08.2025

Статьей 298 ГК предусмотрено основание взыскания неустойки, которым является факт неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

В силу статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Кроме того, пунктом 7.3 договора предусмотрено право заказчика взыскать с подрядчика неустойку за не исполнение обязательства в размере 0,1% от суммы неисполненного договора за каждый день просрочки.

Как установлено на 16 апреля 2025 года обязательство по договору не исполнено, следовательно, у истца возникло право на взыскание неустойки.

Истцом произведен расчет неустойки до даты расторжения договора (за 46 дней просрочки) в размере 69 000 тенге, которая рассчитана верно, судом проверено.

В связи с чем, требование истца в данной части иска подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы истца по оплате государственной пошлины.

Согласно статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1966 тенге за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок, от оплаты которой истец освобожден.

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жараспаева Г. Е., 12.08.2025

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Костанайский политехнический высший колледж» к индивидуальному предпринимателю

Токсанбаеву Сакену Чалибековичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Токсанбаева Сакена Чалибековича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Токсанбаева Сакена Чалибековича в пользу коммунального государственного казенного предприятия «Костанайский политехнический высший колледж» неустойку в сумме 69000 (шестьдесят девять) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2070 (две тысячи семьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Токсанбаева Сакена Чалибековича в доход государства государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Жараспаева Г.Е.**

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 09.07.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жараспаева Г. Е., 12.08.2025