ТОО «STEM computers»
БИН 060640002934
РК, город Астана, район Сарыарка,
улица Е-882, 3а, БЦ «Delta Plaza»
приемная: +7 708 773 5728

№ 080 от 13.08.2025г.

Дополнение к жалобе
на решения заказчика/организатора/единого организатора
на Протокол об итогах № 15138634-ОК1

Номер объявления: 15138634-1
Лот: 79738912-ОК1
Наименование объявления: 15138634-1 Компьютер (Моно блок)
Статус объявления: Завершено
Организатор: 990240006179 Государственное коммунальное казенное предприятие "Актюбинский высший гуманитарный колледж" государственного учреждения "Управление образования Актюбинской области" *(Далее – «Организатор»*. Адрес: 151010000, 030020, Казахстан, г. Актобе, ул. Есет-батыра, д. 73, оф.
Заказчик: ГККП "Актюбинский высший гуманитарный колледж" ГУ "Управление образования Актюбинской области"
Товар: Компьютер

Дополнительно сообщаем, что в протоколе рассмотрения заявок не в полном объёме отражены допущенные участниками нарушения несмотря на то, что **ТОО "Amanat Asia"** и **ТОО Seguro comp.** были недопущены к участию в закупке.

1. **ТОО «Amanat Asia»**

Предложенный товар – «Моноблок марки F3 модели F3SB» – не соответствует требованиям закупки и подлежит отклонению по следующим основаниям:

1. **Цвет корпуса** – В технической спецификации заказчика прямо указано: *«Цвет – белый или бежевый»*. В заявке участника указан **черный** цвет корпуса, что является прямым несоответствием.
2. **Максимальный объем памяти** – В ТС установлено: *«Максимальный объем памяти – не менее 128 ГБ»*. В заявке участника данный параметр **не указан вовсе**, что лишает заказчика возможности проверить соответствие.
3. **Тип оборудования по КТРУ** – Согласно КТРУ и сертификату происхождения CT-KZ, товар марки F3 модели F3SB является **системным блоком**, а не моноблоком, что противоречит предмету закупки (*моноблок*). Таким образом, товар по своей сути не соответствует коду и назначению, определённому в ТС заказчика.

2. **ТОО «Seguro Comp.»**

В протоколе комиссии отражено лишь отстутствие сертификата CT-KZ. Однако есть дополнительные несоответствия к КД:

1. **Цвет корпуса** – В технической спецификации заказчика прямо указано: *«Цвет – белый или бежевый»*. В заявке участника указан **черный** цвет корпуса, что является прямым несоответствием.
2. **Соотношение сторон экрана** – В ТС: *«Соотношение сторон – строго 16:9»*. В заявке участника указано ***«от 16:9»***, что допускает другие варианты и не соответствует требованию о точном значении.
3. **Цветовое покрытие sRGB** – В ТС: *«Цветовое пространство sRGB – 100 %»*. В заявке: ***«от 100 %»***, что опять же не является точной характеристикой и не гарантирует соответствие требованию.
4. **Яркость** – В ТС: *«Яркость – 300 нит»*. В заявке: ***«от 300 нит»***, что аналогично является неточной характеристикой и не подтверждает соответствие.
5. **Регулировка положения дисплея** – В ТС указано в градусах (*угол наклона/поворота*), тогда как участник указал «**от 4,3 дюйма**», что является единицей длины, а не угла, и не соответствует требованию.
6. **Блок питания** – В ТС: *«Не менее одного внешнего адаптера питания мощностью 150 Вт, КПД не менее 88 %»*. В заявке указано: «**КПД до 88 %»,** что означает меньшее или равное значение, и не соответствует требованию «не менее».
7. **Разрешение сенсора** – В ТС: *«Разрешение сенсора – 1600 dpi»*. В заявке: ***«от 1600 dpi»***, что не является точным значением.
8. **Поддержка ПО** – В ТС установлено: *«Должен поддерживать современные программные обеспечения, доступные на рынке»*. Участник указал общую формулировку, не подтвердив конкретными программными продуктами, что не позволяет проверить соответствие.
9. **Система защиты** – В ТС указана обязательность встроенной системы защиты. В заявке – отсутствует конкретизация, каким образом она реализована, что является неполным указанием характеристики.
10. **Упаковка** – В ТС: *«Оборудование должно быть упаковано в заводской упаковке производителя»*. Участник указал формулировку без подтверждения, что упаковка именно **заводская от производителя**, что оставляет возможность иной упаковки.

Оба указанных участника подали заявки, не соответствующие технической спецификации заказчика по ряду параметров, причём часть из этих несоответствий не была отражена в протоколе комиссии.

3. ТОО "MARti Technology"

В отношении данного участника нами ранее направлена жалоба, однако дополнительно указываем, что **при рассмотрении заявок конкурсная комиссия допустила нарушение**, выразившееся в неполной и необъективной проверке представленных документов:

— ТОО «Seguro Comp.» было **не допущено по причине отсутствия сертификата формы CT-KZ**, тогда как в отношении ТОО "MARti Technology" комиссия **пропустила момент** и не проверила ни срок действия представленного сертификата формы CT-KZ, ни наличие и корректность сведений в реестре отечественных товаропроизводителей.

5	**Seguro comp., БСН (ЖСН): 940812351847**				
	АЛИШЕВА ЖАНАРА КУАНДЫКОВНА, Төраға	Қабылдамау	Не соответствие конкурсной документации	Предлагаемая техническая спецификация Поставщика не соответствует технической характеристике Заказчика, а именно Цвет моноблока - черный (требуемый цвет моноблока - белый или бежевый).;	2025-08-11 12:50:37
	ТУЛЕНГАЛИЕВА МАХАББАТ ГАЛЫМЖАНОВНА, Мүше	Қабылдамау	Не соответствие конкурсной документации	Не предоставлен подтверждающий документ о наличии данного поставщика в Реестре отечественных производителей товаров, работ, услуг, а также сертификат происхождения товара СТ-KZ ;;	2025-08-11 12:30:25
	ЖАКЕНОВА НҰРГҮЛ ЕЛКЕЙҚЫЗЫ, Мүше	Қабылдамау	Не соответствие конкурсной документации	Не предоставлен подтверждающий документ о наличии данного поставщика в Реестре отечественных производителей товаров, работ, услуг, а также сертификат происхождения товара СТ-KZ ;;	2025-08-11 12:39:43

Все вышеуказанные нарушения, а также нарушения, изложенные в основной жалобе, противоречат устоявшейся административной практике применения законодательства о государственных закупках и Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом МФ РК от 9 октября 2024 года, и свидетельствуют о допущенных конкурсной комиссией отступлениях от единых подходов к проверке заявок участников.

В случае отказа в удовлетворении жалобы, мы оставляем за собой право обратиться в Комитет внутреннего государственного аудита МФ РК с требованием **провести проверку законности действий конкурсной комиссии** и организатора закупки, а также в судебные органы с административным иском **о признании недействительными итогов конкурса** и применении мер по восстановлению нарушенных прав заявителя.

Основанием для таких действий является наличие в материалах закупки **прямых и документально подтверждённых нарушений** норм законодательства о государственных закупках.

На основании вышеизложенного,

ТРЕБУЕМ:

- ПРИНЯТЬ РЕШЕНИЕ ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ НАСТОЯЩЕЙ ЖАЛОБЫ

- отклонить заявку потенциального поставщика ТОО "MARti Technology" **допущенного с нарушениями конкурсной документации и законодательства**;

- отменить протокол об итогах № 15138634-ОК1 от 11.08.2025г.;

- принять указанные доводы во внимание и внести соответствующие изменения в протокол об итогах № 15138634-ОК1 от 11.08.2025г.

***В противном случае, мы будем вынуждены обратиться в суд с исковым заявлением по причине нарушения законных прав и интересов потенциального поставщика.**

Также, уведомляем Вас, что **Досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный настоящей статьей, является обязательным.**

Генеральный директор **Акбаев К.М.**

Исп.: Канибекова А.А. (Юрист)
+7 771 010 3377 (WhatsApp)