Кому: Коммунальное государственное учреждение
"Средняя школа № 21" акимата города Астаны

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 15089812-2 от 12 Августа 2025 года, организованным: КГУ "Средняя школа № 21" акимата города Астаны, расположенного по адресу: Казахстан, г. Астана, ул. КОШКЕ КЕМЕНГЕРУЛЫ, д. 4, оф., победителем по лоту № 79153131-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ТОО "NazCom", занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик ТОО "Ви Эс Лтд".

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» была неправомерно отклонена по следующим причинам:

Причина отклонения:

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок , утвержденных приказом Министра финансов РК от 09.10.2024 года №687, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по причине представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, поскольку: В технической спецификации в описаний функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемых товаров имеются неточные указания по позиции «Предустановленная Операционная система на моноблоке (программное обеспечение) - 1 штука содержится формулировка «Система единая для неодинаковых устройств, таких как персональные компьютеры, планшеты, смартфоны, консолей и пр.», по позиции «Набор чертежных инструментов для классной доски из 5 предметов — 1 набор содержится формулировка «Обычно включает линейку, транспортир, угольник (прямой и с углом 45°) и циркуль с держателем для мела.», по позиции Бумага для ксерокса — 1 штук содержится формулировка «(обычно 80 г/м²)».;

Свою позицию аргументируем следующим:

В соответствии с пп. 2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов РК от 09.10.2024 года №687, обжалуем действия конкурсной комиссии по отклонению заявки ТОО «MANSURY» как неправомерные.

1. По позиции «Предустановленная операционная система на моноблоке»

В технической спецификации заказчика отсутствует запрет на использование пояснительных

формулировок. Указание «Система единая для неодинаковых устройств…» не изменяет, не искажает и не ограничивает функциональные, технические или иные характеристики товара.

2. По позиции «Набор чертежных инструментов для классной доски»
Фраза «Обычно включает…» является описательной и пояснительной, не противоречит и не изменяет требования КД. Все указанные предметы набора соответствуют назначению и описанию заказчика.

3. По позиции «Бумага для ксерокса»
Фраза «(обычно 80 г/м²)» носит справочный характер и не исключает соблюдения конкретного параметра. Фактическое предложение полностью соответствует требованиям КД по плотности бумаги.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО "NazCom" была неправомерно допущена:

В соответствии с пп. 2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов РК от 09.10.2024 года №687, обжалуем действия конкурсной комиссии по допуску к участию ТОО «NazCom».

Суть нарушения:
В конкурсной документации по позиции «ДОСКА» установлено требование:

«Петли досок рассчитаны на нагрузку до 80 кг».

ТОО «NazCom» в своей технической спецификации указало:

«Петли досок рассчитаны на нагрузку 70 кг».

Это является несоответствием, поскольку товар участника имеет меньшую допустимую нагрузку, чем установлено в КД. Требование «до 80 кг» предполагает возможность выдерживания нагрузки до максимального значения, указанного заказчиком, включая 80 кг. Предложенные 70 кг снижают допустимую нагрузку и не обеспечивают требуемых характеристик.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО "Ви Эс Лтд" была неправомерно допущена:

В соответствии с пп. 2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов РК от 09.10.2024 года №687, обжалуем действия конкурсной комиссии по допуску к участию ТОО «Ви Эс Лтд».

Суть нарушения:
В конкурсной документации по позиции «Стол ученический» установлено требование:

«Столешница из дерева толщиной до 10 см».

ТОО «Ви Эс Лтд» в своей технической спецификации указало:

«Столешница из дерева толщиной 10 см».

Предложение участника не соответствует реальному смыслу требования, так как толщина столешницы 10 см для ученического стола является чрезмерной, неэргономичной и не соответствует стандартам школьной мебели (обычно 18–25 мм). Формулировка «до 10 см»

подразумевает диапазон, в котором толщина не превышает 10 см, но фактическое значение должно быть разумным и соответствующим назначению изделия.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика Best Solutions была неправомерно допущена:

В соответствии с пп. 2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов РК от 09.10.2024 года №687, обжалуем действия конкурсной комиссии по допуску к участию ТОО «Best Solutions».

Суть нарушения:

1. **Позиция «Корзина для мусора — 1 шт.»**:
   - Не указана модель товара.
   - Не указан гарантийный срок.
   - Не указан завод-изготовитель.

   Это является прямым нарушением требований к оформлению технической спецификации и делает невозможным проверку соответствия предлагаемого товара условиям ТЗ.

2. **Позиция «Халат х/б медицинский — 6 шт.»** указана дважды, при этом:
   - В первой позиции указана модель 201, во второй — модель 202.
   - Общее количество становится 12 шт., что превышает установленное заказчиком.
   - Различие моделей говорит о несоответствии требованиям ТЗ, которое подразумевало поставку **одного вида товара** в указанном количестве.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 15089812-2 от 12 Августа 2025 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «MANSURY» и отклонить заявки Потенциальных поставщиков ТОО "NazCom"; ТОО "Ви Эс Лтд"; Best Solutions.

С уважением,

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.