ТОО «Project Building»
«Project Building» ЖШС

г.Алматы, Микрорайон НУР АЛАТАУ, Улица 13, 10 БИН: 010340005439

Исх №18
15.08.2025г.

Государственное учреждение "Аппарат акима Бурлинского района"
г. Аксай, ул. АЛ-ФАРАБИ, д. 99, оф.

Возражение на жалобу по закупке №15097938-2

В ответ на жалобу № **266125**, поданную на веб-портале государственных закупок по закупке №15097938-2 (далее – **Закупка**), ТОО «Project Building» – участник данной закупки – настоящим направляет свои возражения. **Заявитель жалобы** указывает, что в нашем техническом предложении по параметру «коррекция напряжения стабилизатора» указана формулировка «**Последовательная / Параллельная**», тогда как, по его мнению, следовало выбрать только один вариант (либо последовательный, либо параллельный). Считаем данные доводы необоснованными по следующим причинам.

Во-первых, спорная формулировка **«Последовательная / Параллельная» полностью заимствована из технической спецификации Заказчика** и не была выбрана произвольно участником. В конкурсной документации по данной Закупке сам заказчик указал требуемый способ коррекции напряжения стабилизатора именно в виде двух допустимых вариантов, через косую черту. Наше техническое предложение лишь дословно воспроизвело требование технической спецификации, подтверждая тем самым полное соответствие товара заявленным требованиям. Таким образом, участник действовал строго в соответствии с конкурсной документацией, и указание обоих вариантов коррекции напряжения не является нарушением – это прямая отсылка к формулировке, заданной самим Заказчиком в техническом задании.

Во-вторых, указание двух вариантов через «/» следует трактовать как возможность выбора одного из них, а не как противоречие. В практике технических спецификаций символ «/» означает **«или»**, то есть альтернативные допустимые опции, предусмотренные заказчиком. Иными словами, требование «Последовательная / Параллельная коррекция напряжения» подразумевает, что заказчик при исполнении договора **может выбрать последовательный, либо параллельный способ коррекции** – оба варианта приемлемы. Нет оснований считать такую запись «двусмысленной» или противоречащей самой себе: она однозначно указывает на допустимость любого из двух способов. Соответственно, включение в наше предложение обоих вариантов не означает, что предлагаемый товар имеет одновременно два взаимоисключающих свойства; напротив, это означает готовность поставить изделие с тем способом стабилизации, который предпочтёт заказчик, из числа предусмотренных в ТЗ вариантов.

В-третьих, законодательство не содержит запрета на использование в заявке формулировок из технического задания заказчика. **Ни Закон Республики Казахстан «О государственных закупках», ни Правила осуществления государственных закупок не предусматривают какого-либо запрета на дословное воспроизведение требований технической спецификации** при подготовке технической части заявки. Напротив, участник обязан предоставить техническую спецификацию, соответствующую конкурсной документации, и как правило это означает подтверждение всех параметров **в том виде, как они были заявлены заказчиком**. Предусмотрено лишь, что отклонение заявки происходит при несоответствии технической спецификации участника требованиям, **за исключением случаев предложения улучшенных характеристик**. В данном

случае никакого отступления от требований не было – напротив, имеет место полное совпадение формулировки с требованием заказчика. Таким образом, повторение текста технического задания заказчика в заявке участника **не нарушает требований** законодательства о государственных закупках и не может рассматриваться как недостаток предложения.

В-четвёртых, сама по себе жалоба **не демонстрирует несоответствие нашего товара техническим требованиям** закупки. Заявитель не указывает ни на одно конкретное техническое несоответствие (расхождение с параметрами, превышение допусков, отсутствие требуемых характеристик и т.д.). Он лишь выражает мнение относительно формы представления одного из параметров. Однако **формальные претензии к формулировке без указания на конкретное нарушение технических условий не могут служить основанием для отклонения заявки**. Для признания предложения несоответствующим необходимо установить факт невыполнения технических требований конкурсной документации (например, отсутствие обязательных сведений или несоблюдение установленного значения показателя). В рассматриваемом случае никаких подобных фактов не приведено – наш товар по всем заявленным характеристикам укладывается в требования ТЗ. Жалоба не содержит доказательств, что предлагаемое оборудование не соответствует по качественным или техническим параметрам; следовательно, **реального несоответствия не подтверждено**.

В-пятых, формулировка **«Последовательная / Параллельная» является допустимой и технически обоснованной**, так как выбор конкретного способа коррекции напряжения зависит от условий эксплуатации и потребностей заказчика. Оба метода – последовательный и параллельный – широко используются в стабилизаторах напряжения, каждый имеет свои особенности применения. Заказчик изначально заложил возможность любого из этих методов, чтобы не ограничивать конкуренцию и позволить предложить оборудование, оптимально подходящее под его условия. Указав оба варианта, участник подтвердил, что **готов обеспечить стабилизатор с любым из двух допустимых типов коррекции напряжения** – в зависимости от того, какой вариант предпочтителен или фактически реализован в предлагаемой модели. Такой подход полностью соответствует интересам заказчика и условиям ТЗ, поскольку **обеспечивает гибкость в выборе технического решения** без нарушения требований. Никаких норм права или правил закупок это не нарушает, а техническая корректность данной формулировки подтверждается тем, что оба варианта являются штатными режимами работы стабилизаторов, описанными в технической литературе и стандартах.

На основании вышеизложенного, **считаем жалобу необоснованной и подлежащей отклонению**. Фактически она сводится к субъективному толкованию оформления заявки, тогда как **само предложение ТОО «Project Building» полностью соответствует технической спецификации** закупки. Просим уполномоченный орган при рассмотрении оставить жалобу без удовлетворения ввиду отсутствия нарушений со стороны нашего предприятия.

С уважением,
Директор ТОО «Project Building»

Аян Айгерім Аянқызы