РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 мая 2025 года дело № 3313-25-00-2/418 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Тілектес Д.Қ.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Центр технического и хозяйственного обслуживания» государственного учреждения «Управление общественного развития области Жетісу»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Елибаев» Елибаев Нурланбек Кенесович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Самат О.М.
Представитель истца Әлпек А.Н.
Ответчик Елибаев Н.К., его представитель Спанов Б.Б.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

10 февраля 2025 года между коммунальным государственным учреждением «Центр технического и хозяйственного обслуживания» государственного учреждения «Управление общественного развития области Жетісу» (далее - Учреждение, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Елибаев» Елибаевым Нурланбеком Кенесовичем (далее - Исполнитель, ИП «Елибаев») заключён договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством № 22 (далее - Договор).

Согласно пункту 2.1 Договора Исполнитель принял на себя обязательства выполнить работы по специфике 009-015-159 изготовление жалюзи.

В пункте 3.1 Договора сторонами оговорено, что общая сумма Договора составляет 3 380 000 тенге.

В приложении № 1 к Договору указано, что срок исполнения Исполнителем обязательств по Договору составляет в течение 16 календарных дней, со дня подписания договора, то есть до 26 февраля 2025 года.

05 марта 2025 года ответчику направлено уведомление о намерении расторгнут Договор, который в последующем расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке 04 апреля 2025 года.

Учреждение, обращаясь в суд, просит признать ИП «Елибаев» недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 20 280 тенге, ссылаясь на ненадлежащее неисполнение ответчиком условий Договора.

В отзыве на иск ответчик просил отказать в удовлетворении иска в полном объеме, отметив, что истцом в технической спецификации допущены расхождения в наименовании и описании. Ответчик намерен был исполнить договор, были предоставлены образцы материалов ролл-штор из которых они будут в дальнейшем изготовлены жалюзи, но истец отказался от предоставленных образцов и предоставил фотографии ролл-штор «День - ночь», которые по его мнению ответчик должен изготовить и установить, тогда как технической спецификации в наименовании указано «Солнцезащитная система «День-ночь», в описании «ролл-шторы однотонные».

В судебном заседании представитель истца Әлпек А.Н. поддержала иск, просила его удовлетворить.

В судебном заседании ответчик Елибаев Н.К. и его представитель Спанов Б.Б. иск не признали, просили отказать в его удовлетворении, ссылаясь на доводы отзыва.

Прокурором Самат О.М. дано заключение о том, что иск подлежит удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1

В силу пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

Согласно статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 22.05.2025

В силу статьи 273 ГК односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора; 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; 4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пунктам 5, 6 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктом 2) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется уполномоченным органом на основании решения заказчика о признании потенциальных поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок.

Установлено, что обязательства между сторонами возникли в рамках договора о государственных закупках.

На основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

По условиям Договора Исполнитель обязуется выполнить работу согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой частью, а Заказчик обязуется принять выполненную работу и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 4.1 Договора, Исполнитель обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям, указанных в приложениях к Договору (перечень лотов и условия выполнения работ (приложение №1) техническая

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 22.05.2025

спецификация (приложение №2), являющихся неотъемлемой частью Договора.

Как следует из материалов дела, услуги по изготовлению жалюзи ответчиком не выполнены.

В этой связи, 04 апреля 2025 года истцом Договор расторгнут в одностороннем порядке.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Так как ИП «Елибаев» не исполнил обязательства, очевидно причинение Учреждению такого ущерба, что оно в значительной степени лишился того, на что было вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК), а также бюджетные средства не освоены, услуга не оказана, тем самым ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Договора повлекло для Заказчика негативные последствия.

В связи с чем, Учреждению не представилось возможным принять от ИП «Елибаев» работы, оговорённые условиями Договора, истцу был причинён ущерб.

Неисполнение ответчиком условий договора, влечёт признание его недобросовестным участником государственных закупок.

Осведомлённый о расторжении договора поставщик его не оспорил.

Доводы ответчика о том, что имеются расхождения в описании и наименования жалюзи в технической спецификации не принимаются судом.

Поскольку, в силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 22.05.2025

Установленный статьёй 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюдён.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для Заказчика, в связи с неисполнением обязательств, считает, что требование истца о признании ИП «Елибаев» недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию № 2

В силу статей 293, 294 ГК неустойкой (штрафом, пенёй) признаётся определённая законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме, независимо от формы основного обязательства.

Пунктом 8.3 Договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков выполнения работ, Учреждение удерживает (взыскивает) с ответчика неустойку в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения ответчиком обязательств, либо удерживает (взыскивает) неустойку в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

По состоянию на 05 марта 2025 года срок неисполнения ИП «Елибаев» обязательств по договору составляет 6 календарных дней.

В связи с этим, истцом произведён правильный расчёт неустойки в размере 20 280 тенге, предъявленной ко взысканию с ИП «Елибаев», и иск в указанной части также подлежит удовлетворению.

Ответчик не направлял заявление об уменьшении суммы неустойки, следовательно, оснований для снижения неустойки не имеется.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 2 574 тенге, от уплаты которой истец был освобождён при подаче настоящего иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 109, 117 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 22.05.2025

Иск коммунального государственного учреждения «Центр технического и хозяйственного обслуживания» государственного учреждения «Управление общественного развития области Жетісу» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Елибаев» Елибаева Нурланбека Кенесовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Елибаев» Елибаева Нурланбека Кенесовича в доход государства неустойку в размере 20 280 (двадцать тысяч двести восемьдесят) тенге, государственную пошлину - 2 574 (две тысячи пятьсот семьдесят четыре) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 22.05.2025