Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 июня 2025 года №7527-25-00-2/4232 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Сагынбековой Г.М., при секретаре судебного заседания Зәкір А., рассмотрел посредством мобильной видеоконференцсвязи в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунального государственного учреждения «Молодежный ресурсный центр отдела внутренней политики, культуры и развития языков акимата района имени Габита Мусрепова Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальному предпринимателю «Alatau» в лице руководителя Мұсағали Ғайнаддина Нұрланұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Есенжолова М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 января 2025 года за №13676766-1 КГУ «Молодежный ресурсный центр отдела внутренней политики, культуры и развития языков акимата района имени Габита Мусрепова Северо-Казахстанской области» была объявлена закупка канцелярских товаров (блокнот для записей) способом запроса ценовых предложений в соответствии с правилами государственных закупок, согласно которых в течение двух рабочих дней.

Истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок ввиду неисполнения им обязательство по договору.

Отзыв на иск ответчиком не представлен.

Ответчик на судебное заседание не явился, хотя был извещен надлежащим образом о его времени и месте, также не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 25.06.2025
Дата вступления в законную силу: 28.07.2025, судья Сагынбекова Г. М., 14.08.2025
7527-25-3-1/4410

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу ст. 7 ГК, гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству.

Согласно ст. 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу. Пунктом 5 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан №5 от 14.12.2012 года «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В силу требований ст.401 ГК, существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Суд, считает, что неисполнение обязательства Ответчиком причинило истцу существенный ущерб.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в не поставки товара, в том числе в установленный срок, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 25.06.2025
Дата вступления в законную силу: 28.07.2025, судья Сагынбекова Г. М., 14.08.2025
7527-25-3-1/4410

В силу 117 ГПК истцу суд присуждает с ответчика государственную пошлину, от которой истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Alatau» в лице руководителя Мұсағали Ғайнаддина Нұрланұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Alatau» в лице руководителя Мұсағали Ғайнаддина Нұрланұлы в доход государства государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) прокурором принесено ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Г.М.Сагынбекова**

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 25.06.2025

Дата вступления в законную силу: 28.07.2025, судья Сагынбекова Г. М., 14.08.2025

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТЕРЕҢ» - Судопроизводство -