КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 июля 2025 года дело №1513-25-00-2/1344 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Тлегеновой А.У.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Региональное командование «Батыс» -воинская часть 5515» Национальной гвардии Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Канелбаева Сая Айдарқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сарсенгалиев Д.
представитель истца Гатауов Р.Б.
ответчик ИП Канелбаева С.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №35 от 8 января 2025 года (далее-Договор).

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 08.07.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жусупов А. М., 12.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно условиям Договора ответчик обязался оказать услуги по вывозу твердо-бытовых отходов (далее-услуги) на общую сумму 3 200 000 тенге сроком 6 раз в день.

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 10 января 2025 года.

Следовательно, срок исполнения обязательств предусмотрен ежемесячно.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 13 февраля 2025 года.

Договор между сторонами расторгнут 25 июня 2025 года.

Между сторонами подписаны следующие акты:

от 28 февраля 2025 года на сумму 266 666 тенге, 31 марта 2025 года на сумму 144 444 тенге и 266 666 тенге, 15 мая 2025 года на сумму 266 666 тенге, 9 июня 2025 года на сумму 111 111 тенге, всего на общую сумму 1 055 555 тенге.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 57 600 тенге, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил суд удовлетворить.

Ответчик исковые требования признал.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно требованиям статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено,

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 08.07.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жусупов А. М., 12.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен ежемесячно.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора с мая месяца не исполняются, договор расторгнут с 25 июня 2025 года.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик услуги не оказал, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, следовательно подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков оказания услуг заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 08.07.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жусупов А. М., 12.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 57 600 тенге из следующего расчета:

3 200 000 тенге *0,1%*18 календарных дней.

Данный расчет истца судом проверен и является не верным, противоречащим условиям Договора, поскольку расчет неустойки необходимо производить от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

Таким образом подлежит следующий расчет:

2 144 445 тенге*0,1%*18 календарных дней, что составляет 38 600 тенге.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки подлежащим частичному удовлетворению в размере 38 600 тенге.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 3 124 тенге (*из расчета 1966 тенге +3% от суммы неустойки).*

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного учреждения «Региональное командование «Батыс»-воинская часть 5515» Национальной гвардии Республики Казахстан» удовлетворить частично.

Признать Индивидуального предпринимателя Канелбаеву Саю Айдарқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Канелбаевой Саи Айдарқызы в доход государства неустойку в сумме 38 600 (тридцать восемь тысяч шестьсот) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Канелбаевой Саи Айдарқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 3124 (три тысячи сто двадцать четыре) тенге.

В удолетворении остальной части иска отказать.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 08.07.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жусупов А. М., 12.08.2025

1513-25-3-1/1765

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 08.07.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жусупов А. М., 12.08.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»