КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

9 июня 2025 года Дело№3514-25-00-2/1806 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области Республики Казахстан в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Кабинет психолого-педагогической коррекции №6» управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «QDA corp.» в лице руководителя Жасупжанова Максата Камилжановича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Джумабаева Ж.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 января 2025 года коммунальное государственное учреждение «Кабинет психолого-педагогической коррекции №6» управления образования Карагандинской области (далее - КГУ, заказчик) и индивидуальный предприниматель «QDA corp.» в лице руководителя Жасупжанова Максата Камилжановича (далее - ИП, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров №250014/00 (далее - договор), способом «Запрос ценовых предложений» на оказание услуги по Услуги по информационной поддержке и обслуживание сайта.

Срок оказания услуги- со дня вступления в силу Договора по 31 декабря 2025 года, всего на общую сумму 34 000 тенге.

Поставщиком внесено обеспечение договора в размере 5% в сумме 1 700 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Поставщик обязательства по договору не исполнил.

В связи с чем, 17 марта 2025 года заказчик направил уведомление о намерении расторгнуть договор с поставщиком в одностороннем порядке, в связи с неисполнением обязательств по договору.

Поставщиком данное уведомление было прочитано, возражений не поступило.

24 апреля 2025 года заказчик расторгнул договор в одностороннем порядке.

КГУ обратилось с вышеуказанным иском, мотивируя требование тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил до настоящего времени.

Представитель истца в судебном заседании поддержала доводы изложенные в иске и просила суд удовлетворить иск по основаниям указанным в нем.

Ответчик отзыв суду не представил.

Посредством «Судебный Кабинет» автоматизированной информационной системой (далее - АИС) «ТӨРЕЛІК», ответчику направлено уведомление о времени и месте проведении судебного заседания, назначенное на 17:00 часов 9 июня 2025 года, о чем имеется статус «Доставлено».

Также по адресу регистрации ИП посредством электронной гибридной почты (далее - ГЭП), ответчику направлены почтовое извещение о времени и месте проведения судебного заседания.

На абонентский номер сотового телефона указанного в договоре о государственных закупок, руководителю ИП были направлены SMS уведомления о времени и месте проведения судебного заседания, назначенного на 17:00 часов 9 июня 2025 года, о чем имеется статус «Доставлено» и «Прочитано».

Однако, ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, сам лично не принял участия в судебном заседании, с заявлением о подключении его по мессенджеру WhatsApp не обращался.

В этой связи, суд признал неявку ответчика неуважительной, и рассмотрел дело без его участия в соответствии с требованиями части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 15.06.2025

Дата вступления в законную силу: 17.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 17.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В силу статьи 683 ГК, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статьи 684 ГК предусмотрено, что если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Согласно пункта 2 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): недобросовестных участников государственных закупок.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствие с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила),

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 15.06.2025

Дата вступления в законную силу: 17.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 17.07.2025

3514-25-3-1/2072

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 "Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство предоставить услуги в срок.

Между тем, услуги в срок не были предоставлены.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 15.06.2025

Дата вступления в законную силу: 17.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 17.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункта 1.1 Договора, поставщик обязуется оказать Услугу (и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную (ые) Услугу (и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору: по специфике 011-015-158;

Пунктом 1.2 Договора предусмотрено, что перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: 1) настоящий Договор; 2) перечень лотов и условия оказания услуг (приложение 1); 3) техническая спецификация (Приложение 2).

Технической спецификацией к Договору предусмотрено, что Поставщик в течение 3-х рабочих дней с момента подписания договора Поставщик обязан связаться с Заказчиком и предоставить: индивидуальный логин и пароль для регистрации на платформе, у каждого пользователя должен быть свой личный кабинет, обучить специалистов работе на платформе (при необходимости обучение может проводиться повторно по запросу Заказчика).

Указанные действия ответчик не произвел.

В этой связи, 24 апреля 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Установленный Законом срок истцом соблюден, так как, договор расторгнут 24 апреля 2025 года, ответчик не исполнил договорные обязательства, с иском в суд истец обратился 2 мая 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 15.06.2025

Дата вступления в законную силу: 17.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 17.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного учреждения «Кабинет психолого-педагогической коррекции №6» управления образования Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «QDA corp.» в лице руководителя Жасупжанова Максата Камилжановича о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «QDA corp.» в лице руководителя Жасупжанова Максата Камилжановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «QDA corp.» в лице руководителя Жасупжанова Максата Камилжановича государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 15.06.2025

Дата вступления в законную силу: 17.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 17.07.2025

3514-25-3-1/2072

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья Е.Ташкеева

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____2025 года.

Судья: Е.Ташкеева

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 15.06.2025

Дата вступления в законную силу: 17.07.2025, судья Ташкеева Е. Г., 17.07.2025

3514-25-3-1/2072