Исх № 186
от 19.08.2025г.

ЖАЛОБА

на действия конкурсной комиссии и несогласие с итогами конкурса № 15157320-ОК2
«Интеграция системы видеонаблюдения объектов образования с ЦОУ»

1. Обстоятельства дела

18 августа 2025 года конкурсной комиссией Заказчика — КГУ «Центр единой информационной системы образования» управления образования акимата Жамбылской области — был составлен **Протокол об итогах № 15157320-ОК2** по конкурсу «Интеграция системы видеонаблюдения объектов образования с ЦОУ» (лот № 79825081-ОК1, сумма 533 568 750 тг).

Победителем признано ТОО «ANT Technology», второе место присуждено ТОО «RGM Global Group».

На основании **статьи 25 Закона РК «О государственных закупках» № 106-VIII** заявляем обжалование действий конкурсной комиссии и результатов конкурса.

2. Нормативные основания

- **Статья 5 Закона** — закупки осуществляются на принципах законности, равного доступа, прозрачности, объективности.

- **Статья 11 Закона** — участники обязаны соответствовать квалификационным требованиям (материальные ресурсы, трудовые ресурсы, опыт) и подтверждать это документально.

- **Статья 12 Закона** — конкурсная документация должна содержать перечень документов, подтверждающих соответствие.

- **Статья 14 Закона** — предоставление недостоверных сведений является основанием для отклонения заявки.

- **Статья 15 Закона** — закупка признаётся несостоявшейся при выявлении нарушений или отсутствии заявок, соответствующих требованиям.

- **Статья 25 Закона** — право на обжалование действий/решений комиссии.

- **Правила (Приказ МФ № 687, Глава 4)** — подтверждение материальных и трудовых ресурсов (техника, транспорт, ЕНПФ, трудовые договоры, сертификаты).

- **Правила (Глава 19)** — порядок обжалования.

3. Нарушения участников

3.1. ТОО «ANT Technology»

- **Автовышка (≥ 22 м)** — отсутствует подтверждение требуемой высоты подъёма; фактические арендодатель/владелец (ИП Елисеев, Елисеева Татьяна Сергеевна) не соответствуют требованиям конкурсной документации.

- **Малотоннажный грузовой автомобиль (≤ 3,5 т)** — нет доказательных документов о грузоподъёмности предоставленной техники.

- **Квалификация специалистов** — в графе «Документ о квалификации» указаны только дипломы, без сертификатов, что не соответствует требованиям КД и Правил.

- **Специалисты**:

    - БАГАУДИНОВ Рустам Тагирович, НОВИКОВ Денис Анатольевич, МИХАЛЬЧУК Александр Александрович, КАРБОВСКИЙ Максим Михайлович, БАШКИРОВ Пётр Анатольевич — фактически работают в ТОО «НПО Перспектива», отсутствуют документы о совместительстве;Это является **критичным нарушением**, так как согласно **ст. 11 Закона № 106-VIII** и **п. 25, п. 31 Главы 4 Правил № 687**, подтверждение наличия трудовых ресурсов осуществляется документами, подтверждающими фактические трудовые отношения (трудовой договор, приказ о приёме на работу, выписка ЕНПФ). Отсутствие зачислений в ЕНПФ свидетельствует об отсутствии официального трудоустройства, что означает, что заявленный специалист не может считаться назначенным ответственным исполнителем по заявке. Следовательно, заявка должна быть отклонена.

    - сертификат Башкирова П.А. не содержит требуемой формулировки «СТ РК ISO/IEC 27001-2015»;

- ПОЛЫНКОВ Данил Витальевич, АНТИПКИНА Наталья Александровна, ЧЕЧУШКОВ Михаил Михайлович, ЗАДОРОЖНЮК Максим Вячеславович — числятся в ТОО «Мегакам», а не в ТОО «ANT Technology». Это является **критичным нарушением**, так как согласно **ст. 11 Закона № 106-VIII** и **п. 25, п. 31 Главы 4 Правил № 687**, подтверждение наличия трудовых ресурсов осуществляется документами, подтверждающими фактические трудовые отношения (трудовой договор, приказ о приёме на работу, выписка ЕНПФ). Отсутствие зачислений в ЕНПФ свидетельствует об отсутствии официального трудоустройства, что означает, что заявленный специалист не может считаться назначенным ответственным исполнителем по заявке. Следовательно, заявка должна быть отклонена.

3.2. ТОО «RGM Global Group»

- **Малотоннажный грузовой автомобиль (≤ 3,5 т)** — отсутствуют доказательные документы о грузоподъёмности предоставленной техники.

- **Автовышка (≥ 22 м)** — не указана высота подъёма.

- **Специалисты**: Баймуратов Руслан Серикович, Сандыбаев Ислам, Толендиев Диас Ришадович — по данным ЕНПФ не работают в ТОО «RGM Global Group». Это является **критичным нарушением**, так как согласно **ст. 11 Закона № 106-VIII** и **п. 25, п. 31 Главы 4 Правил № 687**, подтверждение наличия трудовых ресурсов осуществляется документами, подтверждающими фактические трудовые отношения (трудовой договор, приказ о приёме на работу, выписка ЕНПФ). Отсутствие зачислений в ЕНПФ свидетельствует об отсутствии официального трудоустройства, что означает, что заявленный специалист не может считаться назначенным ответственным исполнителем по заявке. Следовательно, заявка должна быть отклонена.

- **Протоколы по ЭБ**: у Шеханцова Владислава Юрьевича отсутствует подпись.

- **Опыт Бурлакова Александра Сергеевича** — подтвержден 1 месяц вместо требуемого 1 года.

- У специалистов отсутствуют документы по ТК РК, подтверждающие трудовые отношения. Согласно СТ 78 Правил о ГЗ В случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда

социального страхования о произведенных социальных отчислениях **и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан.**

3.3. ТОО «Жаңатас Құрылыс Сервис»

- **Малотоннажный грузовой автомобиль (≤ 3,5 т)** — отсутствуют доказательные документы о грузоподъёмности предоставленной техники.

- **Специалист Сейтханов Азиз Ахатович** — удостоверение по ЭБ без фотографии и печати работодателя.

- **Специалисты**: ВИНС Татьяна Викторовна, АЛИМБАТЫР Айдана Ермекқызы, САРЫМСАКОВ Рустем Канатович, ШАБАНБАЕВ Жасулан Серикович, МИРАЛИЕВА Дарья Сергеевна, ОРЛОВ Александр Анатольевич, ТАШМЕТОВ Шерзод Хусанович, УСЕМБАЕВ Болатбек Жангабылович, МИРАЛИЕВА Мадина Кайратовна — у данных специалистов отсутствуют документы по ТК РК; часть специалистов фактически являются сотрудниками ТОО «Досалы». Это является **критичным нарушением**, так как согласно **ст. 11 Закона № 106-VIII** и **п. 25, п. 31 Главы 4 Правил № 687**, подтверждение наличия трудовых ресурсов осуществляется документами, подтверждающими фактические трудовые отношения (трудовой договор, приказ о приёме на работу, выписка ЕНПФ). Отсутствие зачислений в ЕНПФ свидетельствует об отсутствии официального трудоустройства, что означает, что заявленный специалист не может считаться назначенным ответственным исполнителем по заявке. Следовательно, заявка должна быть отклонена. У специалистов отсутствуют документы по ТК РК, подтверждающие трудовые отношения. Согласно СТ 78 Правил о ГЗ В случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях **и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан**

3.4. ТОО «Новые технологии-Тараз»

- **Малотоннажный грузовой автомобиль (≤ 3,5 т)** — отсутствуют доказательные документы о грузоподъёмности предоставленной техники.

- **Специалисты**: Ильянок Сергей Викторович, Канатбекулы Ислам, Брызгалов Константин Михайлович, Алимжанова Ромиля Икрамовна, Әбдіжәділ Нұрқанат Маратұлы (по ЕНПФ — сотрудник ТОО «Досалы»), Ажибеков Юлдаш Бахтиярович, Сабекова Мадина Мараткызы, Махажанова Анастасия Исаевна, Уста-Ахмед Оглы Мексут Пошаевич, Нуридинов Рахат Салойдинович — у данных специалистов отсутствуют документы по ТК РК, а также подтверждение стажа по выпискам ЕНПФ. У специалистов отсутствуют документы по ТК РК, подтверждающие трудовые отношения. Согласно СТ 78 Правил о ГЗ В случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях **и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан**

---

4. Выводы

- Указанные компании не подтвердили соответствие квалификационным требованиям (ст. 11 Закона, Глава 4 Правил).

- Допуск их заявок при наличии явных нарушений противоречит принципам равного доступа и прозрачности (ст. 5 Закона).

- Представление недостоверных сведений подпадает под ст. 14 Закона.

- В силу ст. 15 Закона закупка подлежит признанию несостоявшейся.

---

5. ПРОСИМ

1. Исключить из итогов конкурса № 15157320-ОК2 ТОО «ANT Technology», ТОО «RGM Global Group», ТОО «Жаңатас Құрылыс Сервис», ТОО «Новые технологии-Тараз» как не соответствующих требованиям ст. 11 и ст. 14 Закона.

2. Провести повторную оценку заявок.

3. При отсутствии соответствующих заявок — признать конкурс несостоявшимся (ст. 15 Закона).

Директор Частной компании
«Cloud Solutions Limited» **А. Шихат**
Подписано ЭЦП