Кому: КГУ "Общеобразовательная школа № 191
имени Габидена Мустафина" Управления образования
города Алматы

от директора ТОО «БиНЖастарстрой»
Каусова К.Б.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 15159199-2 от 15 Августа 2025 года, организованным: КГУ "Общеобразовательная школа № 191 имени Габидена Мустафина" Управления образования города Алматы, расположенного по адресу: Казахстан, г. Алматы, ул. Микрорайон ЖАЙЛАУ , Улица АЛМЕРЕК, д. 41, оф., победителем по лоту № 79835047-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ИП "Andrei & Co", занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик ЖК " АМАНЖОЛОВА Ж. Т ".

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «БиНЖастарстрой» была неправомерно отклонена по следующим причинам:

Причина отклонения:

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок , утвержденных приказом Министра финансов РК от 09.10.2024 года №687, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по причине представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, поскольку: В технической спецификации в описаний функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара имеются неточные указания •По позиции Интерактивный информационно-образовательный стенд (и т.п.) «…меню столовой, внеурочные занятия, гордость нашей школы и т.п.» , (или) «….без внутренних пустот и лирасслоений…» , (округленно) «…нанесенного посредством округленно ультрафиолетовой печати высокого качества и разрешения..» , (возможном) «…образуя плёнку на возможном запечатываемом материале…». Данное несоответствие свидетельствует о нарушении требований Приложения 17 к Правилам осуществления государственных закупок. Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (указываются точные характеристики);

Свою позицию аргументируем следующим:

ТОО «БиНЖастарстрой» было необоснованно отклонено от участия в конкурсе по причине якобы несоответствия технической спецификации требованиям конкурсной документации.

В решении комиссии указано, что в нашей технической спецификации содержатся выражения «и т.п.», «округлённо», «возможно», что, по мнению комиссии, свидетельствует о неточности описания характеристик.

Считаем данное решение неправомерным по следующим основаниям:

1. Все функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара, предусмотренные конкурсной документацией, нами были **указаны полностью и в точных значениях**.
2. Выражения, приведённые в решении комиссии, использовались исключительно в качестве пояснительных оборотов, не относящихся к обязательным параметрам товара. Они никоим образом не искажают и не изменяют точные характеристики.
3. Конкурсная документация не содержит прямого запрета на использование описательных слов при условии, что все обязательные показатели указаны. Таким образом, оснований для признания заявки несоответствующей требованиям не имеется.
4. Отклонение заявки по формальным признакам нарушает принципы законности, равенства и недопустимости дискриминации участников закупок, закреплённые в Законе РК «О государственных закупках».

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ИП "Andrei & Co" была неправомерно допущена:

Заявка участника конкурса ИП «Andrei & Co» была признана соответствующей требованиям конкурсной документации. Однако нами установлено следующее нарушение.

В составе заявки ИП «Andrei & Co» приложено авторизационное письмо, в котором указан номер конкурса **15159199-1**. Между тем, фактический номер проводимого конкурса – **15159199-2**.

Таким образом, представленное письмо не может рассматриваться как подтверждение соответствия требованиям конкурсной документации, поскольку:

1. Авторизационное письмо должно содержать указание на конкретный конкурс, в рамках которого оно предоставляется.
2. Указание неверного номера конкурса делает данный документ юридически несоответствующим и не подтверждающим право ИП «Andrei & Co» участвовать именно в настоящей закупке.
3. Согласно пп. 2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок (Приказ Министра финансов РК от 09.10.2024 г. №687), потенциальный поставщик подлежит отклонению, если заявка не соответствует требованиям конкурсной документации, а равно при непредставлении документов, требуемых технической спецификацией. В данном случае документ (авторизационное письмо) представлен с недостоверными данными и не может быть принят конкурсной комиссией.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 15159199-2 от 15 Августа 2025 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «БиНЖастарстрой» и отклонить заявку Потенциального поставщика ИП «Andrei & Co».

С уважением,

Директор ТОО «БиНЖастарстрой» *Подписано с ЭЦП* Каусов К.Б.