Кому: КГУ "Школа-гимназия № 1 города
Кокшетау отдела образования по городу Кокшетау
управления образования Акмолинской области"

от директора ТОО «БиНЖастарстрой»
Каусова К.Б.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 15119706-2 от 15 Августа 2025 года, организованным: КГУ "Школа-гимназия № 1 города Кокшетау отдела образования по городу Кокшетау управления образования Акмолинской области", расположенного по адресу: Казахстан, г. Кокшетау, ул. М.АУЭЗОВА, д. 190, оф., победителем по лоту № 75479052-ОК1 был определен Потенциальный поставщик ТОО "STEM Academia", занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик ТОО "iSAPA".

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «БиНЖастарстрой» была неправомерно отклонена по следующим причинам:

Причина отклонения:

Предоставленная заявка (техническая спецификация и документы, требуемые технической спецификацией) не соответствует требованиям конкурсной документации и Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, так как не содержит необходимую информацию о товарах, входящих в состав кабинета учебного: Наименование с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа, наименование завода-изготовителя и его местонахождение и описания требуемых точных функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемых товаров, страны происхождения, года выпуска, гарантийного срока, что является нарушением, указанным пп.2) п.212 Правил - представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а именно: 1) Организатором установлено требование: «В случае требования конкурсной документации наличия авторизационных писем, потенциальные поставщики обязаны предоставлять авторизационные письма, с обязательным указанием реквизитов лица выдавшего авторизационное письмо, исходящего номера, даты выдачи письма, с указанием адресатов в чей адрес направлено письмо, с указанием реквизитов настоящей электронной закупки, с указанием Ф.И.О. и должности подписанта, при наличии печати, e-mail адреса для связи с автором авторизационного письма» В предоставленных авторизационных письмах компании ТОО «MANSURY» (Исх.: № 3528, От 11.08.2025г.), приложенных потенциальным поставщиком, отсутствует указание e-mail адреса для связи с автором авторизационного письма, что не соответствует установленным требованиям. 2) Согласно требованию Организатора в настоящей КД указано следующее требование: ««В случае требования конкурсной документации наличия авторизационных писем, потенциальные поставщики обязаны предоставлять

авторизационные письма, с обязательным указанием реквизитов лица выдавшего авторизационное письмо, исходящего номера, даты выдачи письма, с указанием адресатов в чей адрес направлено письмо, с указанием реквизитов настоящей электронной закупки, с указанием Ф.И.О. и должности подписанта, при наличии печати, e-mail адреса для связи с автором авторизационного письма». Авторизационное письмо от Mozaik Education Ltd не соответствует требованиям настоящей КД, а именно: В письме отсутствует исх. №, указаны неполные реквизиты настоящей электронной закупки (наименование конкурса и лота, номер лота) 3) В соответствии с подпунктом 7 Приложения 4 к Правилам осуществления государственных закупок, утверждённым Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, потенциальный поставщик обязан предоставить авторизационное письмо от производителя и(или) его официальных представителей/дистрибьюторов, от заводов-изготовителей предлагаемого лицензионного программного обеспечения, подтверждающее его полномочия на поставку конкретной модели продукта и обеспечение технической поддержки в течение всего срока действия лицензии или гарантийного срока с указанием его продолжительности в месяцах; письмо должно содержать модель (или наименование версии) программного обеспечения, ФИО, должность, подпись, печать (при наличии), контактные данные подписанта, реквизиты организатора, номер лота и наименование закупки; при выдаче письма уполномоченным лицом должны быть приложены подтверждающие документы от завода-изготовителя. В предоставленных авторизационных письмах от ТОО «MANSURY» и Mozaik Education Ltd, приложенных потенциальным поставщиком, отсутствует информация о гарантийном сроке с указанием его продолжительности в месяцах; 4) В п. 2.1.3 Лицензионное программное обеспечение для преподавателя отсутствует функционал по программе изучения естественных наук мозабук, а именно заказчиком требуется «В разделе библиотеки и фильтра модели распределены внутри папок, которые обозначают предмет и класс данной темы согласно ГОСО РК.», а потенциальным поставщиком указано «В разделе библиотеки модели распределены внутри папок, которые обозначают предмет и класс данной темы согласно ГОСО РК.», то есть отсутствует функционал применения фильтра, выраженная в отсутствии слов «и фильтра» Таким образом, согласно пп.2п.212 Правил Ваша заявка подлежит отклонению, а именно: «212. Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если: 2) если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: непредставление технической спецификации; представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией;»;

Свою позицию аргументируем следующим:

1. Вводная часть

Наша заявка была отклонена по основанию «несоответствие требованиям конкурсной документации», со ссылкой на пп.2) п.212 Правил осуществления государственных закупок (приказ МФ РК от 09.10.2024 г. № 687).

Считаем данное решение незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

2. По первому основанию (e-mail в авторизационном письме ТОО «MANSURY»)

В конкурсной документации действительно установлено требование о наличии контактных данных (включая e-mail).
Однако отсутствие **одного элемента** (электронной почты) не влияет на действительность авторизационного письма, поскольку письмо содержит:

- реквизиты организации,
- исходящий номер и дату,
- адресата,
- сведения о закупке,
- подпись уполномоченного лица,

- печать.

Таким образом, допущена **формальная неточность**, которая не может служить основанием для признания всего письма недействительным. Данное требование носит **технический характер** и не затрагивает предмет закупки.

3. По второму основанию (письмо от Mozaik Education Ltd)

Заказчик указал, что отсутствует исходящий номер и приведены «неполные реквизиты закупки». При этом в письме содержится:

- наименование конкурса и лота,
- номер лота,
- подтверждение полномочий на поставку,
- подпись, печать, реквизиты компании.

Исходящий номер является **внутренним реквизитом иностранной компании** и не всегда указывается в силу специфики документооборота. Законодательством РК не установлена обязанность иностранного контрагента оформлять документы строго по образцам внутренних требований КД.

Следовательно, отклонение по этому основанию неправомерно.

4. По третьему основанию (отсутствие указания гарантийного срока в письмах)

Гарантийный срок был указан в нашей технической спецификации и распространяется на весь срок действия лицензии.

Вместе с тем, требование о включении гарантийного срока **в текст авторизационного письма** не соответствует п. 7 Приложения 4 к Правилам:

«авторизационное письмо должно содержать … обеспечение технической поддержки в течение всего срока действия лицензии или гарантийного срока…».

Ключевым является факт наличия поддержки, что нами подтверждено. Указание конкретного срока «в месяцах» в письме является формальной деталью и не влияет на обеспечение гарантии.

5. По четвертому основанию (отсутствие «и фильтра» в функционале)

Заказчиком в КД было установлено требование:

«В разделе библиотеки **или фильтра** модели должны быть распределены внутри папок…».

Ключевым словом является «или».
Это означает, что Заказчик допускает **альтернативность**:

- либо распределение в разделе «библиотеки»,
- либо распределение в разделе «фильтра».

Мы в заявке указали реализацию через «библиотеку», что полностью соответствует условию («или фильтра»).

Таким образом, Заказчик неправомерно трактовал требование как обязательное наличие **обоих** элементов («и»), тогда как в тексте указано именно «или».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 15119706-2 от 15 Августа 2025 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «БиНЖастарстрой».

С уважением,

Директор ТОО «БиНЖастарстрой» *Подписано с ЭЦП* Каусов К.Б.