Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 июля 2025 года дело №1912-25-00-2/1477 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.
при секретаре судебного заседания Туткабек Д.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
ГУ «Департамент полиции Алматинской области», БИН 970 840 001 295

ОТВЕТЧИК:
ИП «Аманбаев» в лице Аманбаева Руслана Райкуловича, ИИН 780516300383

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником закупок;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Абдрахманова А.А.
Ответчик Аманбаев Р.Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между ГУ «ДП Алматинской области» и ИП «Аманбаев» и итогов государственных закупок способом «Из одного источника по несостоявшимся закупкам» от 2025-04-11 года заключили договор от 14.04.2025 года № 122. Предметом договора является приобретение Собак. Общая сумма Договора составляет 2 495 000 тенге

Договор в территориальном органе казначейства был зарегистрирован 21.04.2025 года.

Согласно Приложению 1 договора поставщик должен выполнить работу в течении 20 календарных дней с момента регистрации договора в

Юридическая группа ДП Алматинской области/Абдрахманова А. А.

органе казначейства. Срок выполнения работ до 11 мая 2025 года. Работа поставщиком не выполнена. Согласно п.3.1 договора в течение десяти рабочих дней со дня вступления в силу Договора, внести обеспечение исполнения Договора в размере пяти процентов от суммы договора равную 124 750.00 тенге, однако обеспечение внесено не было.

Согласно п.4,пп.3, ст.8 Закона РК «О государственных закупок» заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Договор расторгнут 27.05.2025 года .

В связи с неисполнением принятых на себя обязательств Ответчиком, Истец вынужудено в одностороннем порядке расторг договор и обратился в суд с данным иском о признании ИП недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчиком не подан отзыв.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала и пояснила, что договор был заключен с Ответчиком, не смотря на это Ответчик не выполнил принятые себя обязательства как по оплате обеспечения, так и по поставке Товара (Служебных собак), в связи с чем, они вынуждено обратились в суд с данным иском, в виду того, что собаки необходимы ДП для служебных целей, не поставка их имеет за собой негативные последствия, с учетом данного просила суд признать Ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик в суде пояснил, что действительно непосредственно с ним был заключен договор, с его стороны не в полном объеме изначальна была изучена техническая спецификация к Договору, по итогам ее изучения он понял о том, что не сможет осуществить поставку собак на условиях изложенных в них, поэтому отказался от внесения обеспечения, а также отказался и от поставки самих собак, ввиду того, что по требованиям ДП его необходимо из-за этого включить в реестр недобросовестных участников государственных закупок, значит их требования законны.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Выслушав пояснения сторон и изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств

Юридическая группа ДП Алматинской области ААбдрахманова А. А.
Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 11.07.2025
Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Байбутаев Е. Д., 12.08.2025
1912-25-3-1/1552

по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона заказчик в случае установления поставщика, не исполнившего либо ненадлежащим образом исполнившего свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен Договор о государственных закупках на поставку товаров (собак) от 14 апреля 2025 года, однако свои обязательства Ответчик в установленные сроки не исполнил, что повлекло негативные последствия для Истца.

В связи с чем в последующем Договор был расторгнут.

Тем самым, требования иска о признании Ответчика недобросовестным участником закупок являются законными и обоснованными.

Судебные расходы подлежат разрешению в соответствии с требованиями статьи 109, 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 109, 117, 223-226, 401, 405 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск ГУ «Департамент полиции Алматинской области» к ИП «Аманбаев» в лице Аманбаева Руслана Райкуловича о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать ИП «Аманбаев» в лице Аманбаева Руслана Райкуловича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Аманбаев» в лице Аманбаева Руслана Райкуловича в доход государства на счета РГУ «УГД по городу Конаев ДГД по

Юридическая группа ДП Алматинской области Абдрахманова А. А.
Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 11.07.2025
Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Байбутаев Е. Д., 12.08.2025
1912-25-3-1/1552

Алматинской области КГД МФ РК» судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 11 июля 2025 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Юридическая группа ДП Алматинской области\ААбдрахманова А. А.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 11.07.2025

Дата вступления в законную силу: 11.08.2025, судья Байбутаев Е. Д., 12.08.2025