# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 июля 2025 года №3313-25-00-2/783 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Коммунальное государственное учреждение «Талдыкорганское лесное хозяйство» государственного учреждения «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Жетісу»,

**ОТВЕТЧИК:**
Касенов Улан Серикович индивидуальный предприниматель «Kausar»,

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1. Признание недобросовестным участником государственных закупок,
2. Взыскание неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
Прокурор Самат О.М.,
стороны в судебном заседании не участвовали,

**<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

1 апреля 2025 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках № 43 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался осуществить поставку «Сейф оружейный» в количестве 1 штуки на общую сумму 144 444 тенге, в срок 16 календарных дней после заключения договора, заказчик обязался принять товар и оплатить.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору надлежащим образом не исполнены, поставленный товар не соответствует технической спецификации, в связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 4044 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца Тлеубекова К.А. в суде не участвовала, согласно поступившему ходатайству просила рассмотреть гражданское дело без ее участия, при этом подтвердила доводы иска, поддержала заявленные требования, просила иск удовлетворить, указывая, обязательства не исполнено, договор расторгнут.

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил, суд в силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) посчитал возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Изучив материалы гражданского дела, заслушав заключение прокурора об удовлетворении иска, суд приходит к следующему выводу.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Как следует из материалов гражданского дела обязательства по договору поставщиком не исполнены, товар не поставлен, неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 29 апреля 2025 года.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 18.07.2025

Дата вступления в законную силу: 19.08.2025, судья Киргабаков М. Б., 22.08.2025

участником государственных закупок согласно части 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: В случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 4044 тенге за период 28 дней, что соответствует условиям Договора исходя из стоимости поставки товара в размере 1 444 444 тенге.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, поставка товара надлежащего качества не произведена, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 088 тенге.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск коммунального государственного учреждения «Талдыкорганское лесное хозяйство» государственного учреждения «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Жетісу» удовлетворить.

Признать Касенова Улана Сериковича индивидуальный предприниматель «Kausar» недобросовестным участником государственных закупок

Взыскать с Касенова Улана Сериковича индивидуальный предприниматель «Kausar» в доход государства неустойку в размере 4 044 (четыре тысячи сорок четыре) тенге.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 18.07.2025

Дата вступления в законную силу: 19.08.2025, судья Киргабаков М. Б., 22.08.2025

Взыскать Касенова Улана Сериковича индивидуальный предприниматель «Kausar» государственную пошлину в доход государства в сумме 2 088 (две тысячи восемьдесят восемь) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 18.07.2025

Дата вступления в законную силу: 19.08.2025, судья Киргабаков М. Б., 22.08.2025

3313-25-3-1/787