BT TECH

ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"BT Tech"

БИН 170740018030
Астана, Г. Район Нұра, Улица Ілияс Омаров, Дом 7, КВ. 40
+7 708 697 32 51
berekelitoby.kz | info@berekelitoby.kz

220740008997 Государственное учреждение "Управление государственных закупок области Жетісу"

ГУ "Управление образования области Жетісу"

От ТОО «BT Tech»

1. **Ответ на жалобу:**

– **По доводу о непредоставлении авторизационного письма от производителя программного обеспечения.**

В Технической спецификации (раздел «Программное обеспечение») конкурсной документации прямо установлено требование:

«Потенциальный поставщик должен предоставить авторизационное письмо на право поставки от производителя предлагаемого программного обеспечения на территории Республики Казахстан.»

В составе конкурсной заявки нашей компании данное Авторизационное письмо было предоставлено в установленной форме. Копия авторизационного письма исх. №20/2025-BT от 18.08.2025 г., прилагалась к заявке и была рассмотрена конкурсной комиссией при оценке документов.

Следовательно, утверждение заявителя о том, что победитель конкурса не предоставил авторизационное письмо, не соответствует фактическим обстоятельствам и является необоснованным.

– **По доводу об отсутствии подтверждения шифрования данных и других функциональных характеристик ПО Smart School.**

Конкурсная документация предусматривала:

- описание функционала программного обеспечения в соответствии с Технической спецификацией;
- подтверждение легальности и лицензионности программного обеспечения (авторизационное письмо от правообладателя/производителя);
- соответствие требованиям к хранению персональных данных исключительно на территории Республики Казахстан.

Требования о предоставлении публичного сайта, демонстрационной версии, а также отдельного документа с указанием конкретных стандартов шифрования в конкурсной документации отсутствовали. Следовательно, их отсутствие в заявке не может рассматриваться как нарушение условий закупки.

Что касается вопроса шифрования: в составе поданной заявки наша компания подписав электронно-цифровой подписью Техническую спецификацию, приложенную к конкурсной

документации, тем самым подтвердила выполнение требований ТС в части обеспечения поддержки шифрования данных. Указание конкретных стандартов (например, AES, TLS и др.) может быть предметом уточнения и конкретизации на стадии исполнения договора, при согласовании технических решений с Заказчиком.

Таким образом, довод жалобы о непредоставлении информации о стандартах шифрования и функциональных характеристиках ПО является необоснованным и выходит за пределы требований конкурсной документации.

– **По доводу об отсутствии документального подтверждения размещения серверов на территории РК**

Техническая спецификация действительно содержит требование: «…все используемые идентификационные данные, включая персональные данные, учетные записи пользователей, история событий должны храниться … только на территории Республики Казахстан».

В составе поданной заявки, наша компания подписав электронно-цифровой подписью Техническую спецификацию, приложенную к конкурсной документации, тем самым подтвердила, что все сервисы системы будут развернуты исключительно на территории Республики Казахстан, что полностью соответствует требованиям технической спецификации, с которыми мы выражали согласие при подаче заявки.

Следует отметить, что конкурсная документация не предусматривала обязательства предоставлять дополнительные документы, такие как договор с ЦОД, акт размещения или иные соглашения, подтверждающие физическое расположение серверов. В законодательстве Республики Казахстан о государственных закупках нет прямого запрета на требование таких документов, однако сам факт необоснованного дополнения документации выходит за рамки принципов добросовестного и равного участия.

Таким образом, требование заявителя о предоставлении дополнительного подтверждения, не предусмотренного конкурсной документацией, не обосновано условиями закупки и нарушает принципы прозрачности и равного отношения к участникам процедур закупок, заложенные в законе.

Соответственно, довод жалобы об отсутствии подтверждения размещения серверов на территории РК не имеет правовых оснований и подлежит отклонению.

2. По второму вопросу:

Касательно замечания «В позиции Пластина пожаротушения для серверного шкафа предоставил авторизационное письмо от ТОО «MC-SAQTAU» с датой 27.08.2025г когда прием заявок начался 05.08.2025г. и без указания номера конкурса. Что является не соответствием и подлежит отклонению», является необоснованным так, как в составе заявки было предоставлено Авторизационное письмо №11/07 от ТОО «MC-SAQTAU» с датой **29.07.2025 г.**, а также содержит указание **номера закупки/лота №75719599-ОК**, что полностью соответствует предмету закупки и конкурсной документации.

Ввиду вышеизложенного заявка на участие в конкурсе определена соответствующей требованиям конкурсной документации, а документы представлены в полном объеме, как и определил Организатор закупок, согласно требованиям технической спецификацией.

Просим принять во внимание, что жалоба, не подтверждённая документальными доказательствами, не может служить основанием для пересмотра итогов конкурса и жалоба подлежит отклонению.

Директор **Андержанова М.Х.**