Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 июля 2025 года Дело №7527–25-00-2/6602 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Басканбаевой С.С., при секретаре Шарғын Қ.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Dosmyrza Company» в лице Досмырзы Марата Жексенбекулы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ибраева А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Между ТОО «Алматинские тепловые сети» (далее - Заказчик) и ИП «Dosmyrza Company» (далее - Поставщик) заключён Договор о государственных закупках товара за №25Д0065У от 31.01.2025 года (далее -Договор), по условиям которого Поставщик обязался оказать услуги по наименованию «Услуги по перезарядке огнетушителей» на сумму 210 000 тенге.

Срок оказания услуги согласно технической спецификации (Приложение №2 к Договору), услуги оказываются по электронной заявке заказчика «Поставщиком» в течение 17 календарных дней со дня

Документ подписан: Басканбаева С. С., 22.07.2025

направления заявки посредством веб-портала (goszakup.gov.kz) или посредством E-mail указанного на портале государственных закупок.

03.03.2025 Заказчиком Поставщику заявка была направлена посредством веб-портала, соответственно, конечный срок оказания услуги до 20.03.2025 года.

Однако до настоящего времени ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, не оказал услугу.

25.04.2025 года Договор Заказчиком был расторгнут в одностороннем порядке, ввиду неисполнения Поставщиком договорных обязательств.

Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что у ответчика было достаточно времени для исполнения условий договора в полном объеме, но на сегодняшний день услуга не оказана. Просил признать недобросовестным участником государственных закупках и взыскать неустойку в сумме 7 560 тенге, а также госпошлину в сумме 227 тенге.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала, просила удовлетворить требования в полном объеме.

Представители ответчика в судебное заседание не явился, хотя был извещен о дне и времени судебного слушания надлежащим образом, неявка была признана неуважительной, в связи с чем, суд счел возможным рассмотрение дела в отсутствие ответчика.

В соответствии с п.4 ст.196 ГПК, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащем образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если суд признает причину его неявки неуважительными.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в срок не оказал.

Согласно пп.3) п.4 ст.8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представлял собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 5 статьи 8 Закона предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил надлежащим образом, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с п.7.4. Договора, в случае отказа Поставщика от оказания услуг, или просрочки оказания услуг на срок более 1 месяца со дня истечения срока оказания услуг по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки составляет 7 560 тенге из расчета количество дней просрочки 36 дней (с 21.03.2025 по 25.04.2025) 36 дней х 210 тенге = 7 560 тенге.

Суд считает, что истцом расчет произведен не правильно, так как договор считается расторгнутым с 25.04.2025 года.

В этой связи суд считает, что необходимо взыскать за 35 календарных дней, что составляет 7 350 тенге.

При изложенных обстоятельствах суд считает, что иск подлежит частичному удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 221 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223–226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к Индивидуальному предпринимателю «Dosmyrza Company» в лице Досмырзы Марата Жексенбекулы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать Индивидуального предпринимателя «Dosmyrza Company» в лице Досмырзы Марата Жексенбекулы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Dosmyrza Company» в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» неустойку в размере 7 350 (семь тысяч триста пятьдесят) тенге, а также госпошлину в размере 221 (двести двадцать одна) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Dosmyrza Company» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В остальной части иска отказать.

На решение может быть поданы апелляционная жалоба сторонами или (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Басканбаева С.С.**

Судья **Далабаева Т.К.**

Копия верна

Справка: решение вступило в законную силу 25 августа 2025 года

Судья **Далабаева Т.К.**

бетте тігілген, нөмірленген
Прошнуровано, пронумеровано
на листах
Судья Далабаева Т.К.