Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

17 июля 2025 года 3514-25-00-2/2051 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва города Темиртау» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Шишлова» Шишлова Ольга Александровна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Асембаева Г.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 марта 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным учреждением «Специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва города Темиртау» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области (далее – КГУ «СДЮШОР города Темиртау», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Шишлова» Шишловой Ольгой Александровной (далее – ИП «Шишлова», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров –

бумага для офисного оборудования в количестве 251 упаковок, - №33 (далее - договор).

Общая сумма договора – 393 286,88 тенге.

1 апреля 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – в течение 15 календарных дней с момента начала действия договора. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 31 марта 2025 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

Поставщиком товар не поставлен.

28 апреля 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

20 мая 2025 года заказчиком в адрес поставщика, посредством веб-портала, направлена претензия о выплате неустойки в размере 11 012 тенге. Поставщиком мер не принятом.

КГУ «СДЮШОР города Темиртау» обратилось в суд с иском к ИП «Шишлова» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 11 012 тенге. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца, ответчик, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд не явились. От истца поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. От ответчика заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без его участия не поступало. Процессуальная обязанность представления письменного отзыва не выполнена. Суд определил рассмотреть дело без их участия в порядке частей 4, 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурор в заключении полагал требования подлежащими удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», введенного в действие с 1 января 2025 года, (далее - Закон), реестр недобросовестных участников

Документ подписан: Беккожина А. К., 23.07.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Беккожина А. К., 26.08.2025

государственных закупок представляет собой поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Пунктом 4 статьи 10 Закона предусмотрено, что государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на однородные товары, работы, услуги, если годовые объемы таких однородных товаров, работ, услуг в стоимостном выражении не превышают восьмитысячекратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. При этом решающим условием является цена.

Пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, введенного в действие с 01 января 2025 года, регламентировано, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок и в соответствии с условиями договора.

Согласно подпункту 1) пункта 3.1 договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном

Документ подписан: Беккожина А. К., 23.07.2025
Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Беккожина А. К., 26.08.2025
3514-25-3-1/2409

соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

Между тем, поставщиком товар, в соответствии с технической спецификацией, и в срок не поставлен.

В этой связи, заказчиком 7 апреля 2025 года направлено в адрес поставщика уведомление о намерении расторгнуть договор.

Однако, несмотря на направление уведомления о намерении расторгнуть договор, поставщиком мер по исполнению обязательств по договору так и не принято.

28 апреля 2025 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

В нарушение требований статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

В силу части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Таким образом, со стороны ответчика имеет место неисполнение принятых на себя обязательств по договору.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 28 апреля 2025 года, а в суд с иском истец обратился 20 мая 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

Требование №2.

Согласно статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

В соответствии с пунктом 7.3. договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы договора.

В случае, если поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, то общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 3 % от общей суммы договора.

Документ подписан: Беккожина А. К., 23.07.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Беккожина А. К., 26.08.2025

Истцом заявлена ко взысканию неустойка в размере 11 012 тенге за 28 просроченных дней, начиная с 1 апреля 2025 года по 28 апреля 2025 года (393 286,88 тенге х 0,1% х 28 дней).

Расчет неустойки произведен верно, соответствует условиям договора.

Таким образом, принимая во внимание, что условиями договора предусмотрена ответственность исполнителя за нарушение сроков поставки товара, заявленная сумма неустойки не превышает установленный предел – не более 15%, учитывая обстоятельства, установленные по требованию №1, требование №2 является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 2 296 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного учреждения «Специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва города Темиртау» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Шишлова» Шишловой Ольге Александровне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Шишлова» Шишлову Ольгу Александровну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Шишлова» Шишловой Ольги Александровны в пользу коммунального государственного учреждения «Специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва города Темиртау» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области неустойку в размере 11 012 (одиннадцать тысяч двенадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Шишлова» Шишловой Ольги Александровны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2 296 (две тысячи двести девяносто шесть) тенге.

Документ подписан: Беккожина А. К., 23.07.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Беккожина А. К., 26.08.2025

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 23.07.2025

Дата вступления в законную силу: 26.08.2025, судья Беккожина А. К., 26.08.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»