Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

14 июля 2025 года Дело№3514-25-00-2/2125 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области Республики Казахстан в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие «Областная клиническая больница» Управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Айтұмар» в лице руководителя Адамбаевой Айнур Сериковны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нығметжан Г.
представитель истца Бекмаганбетов Д.Т.
представитель ответчика Мукажанов Н.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

6 января 2025 года коммунальное государственное предприятие «Областная клиническая больница» Управления здравоохранения Карагандинской области (далее - КГП, заказчик) и индивидуальный предприниматель «Айтұмар» в лице руководителя Адамбаевой Айнур Сериковны (далее - ИП, поставщик), заключили договор о государственных закупках товаров №23 (далее - договор), способом «Из одного источника по несостоявшися закупкам», на поставку товара «Углекислота» в количестве 70 баллонов.Срок поставки товара с момента заключения договора до 31 декабря 2025 года.

Согласно технической спецификации Приложение №2 к договору, углекислота в баллонах поставляется в течении двух часов.

28 апреля 2025 года в 12:15 часов посредством веб портала государственных закупок, а также на телефон поставщика заказчиком подана заявка поставщику на 4 баллона углекислоты.

В этот же день от поставщика поступил ответ, что поставка товара будет произведена только после оплаты за ранее поставленные поставки.

6 мая 2025 года заказчик поставил товар и выставил акт на сумму 64 284 тенге, с учетом просрочки выставленный акт заказчиком был скорректирован с расчетом неутойки за 8 дней просрочки в размере 514 тенге, после чего направлен поставщику.

22 мая 2025 года заказчиком направлена заявка поставщику, товар поставлен 28 мая 2025 года, просрочка составила 6 дней.

Поставщик выставил Акт на сумму 64 283,97 тенге, заказчиком с учетом просрочки срока поставки товара расчитана неустойка, и с учетом удержания неустойки акт был направлен поставщику.

Однако поставщик не согласился с выставлением неустойки.

23 мая 2025 года заказчик на портале государственных закупок направил уведомление поставщику о намерении расторгнуть договор в одностороннем порядке, в связи с ненадлежащим его исполнением.

18 июня 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

КГП обратилось в суд и просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и с учетом увеличения требования в части взыскания неустойки в окончательной форме от 25 июля 2025 года, просит взыскать с ответчика неустойку в размере 900 тенге.

Требования мотивированы, ненадлежащим исполнением обязательств по договору.

В отзыве ответчик указал, что процедура замены баллонов углекислоты производиться на данном КГП путем снятия с рампы подачи углекислоты 4 баллонов одновременно и их заменой. У КГП количество резервных баллонов составляет около 8 штук, что в свою очередь дает возможность непрерывно использовать запас углекислоты в течения месяца.

Основанием для выплаты неустойки по данному иску является требования технической спецификации якобы с поставкой товара в течения 2-х часов, которое физически не возможно при определенных обстоятельствах. В рамках настоящего договора по состоянию на 15 июня 2025 года поставщиком произведена поставка 24 баллонов, заправленных углекислотой.

По этим основаниям просил суд в удовлетворении иска отказать.

Представитель истца в судебном заседании поддержал доводы изложенные в иске и по этим основаниям просил суд удовлетворить иск.

Представитель ответчика в судебном заседании доводы отзыва поддержал и просил суд отказать в удовлетворении иска в полном объеме.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Буебаева Г. Т., 26.08.2025

Также, в судебном заседании представитель ответчика представил платежное поручение №218 от 3 июня 2025 года об оплате неустойки в сумме 514 тенге.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска частично.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию№1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункта 1 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII (далее - Закон), уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение следующих реестров в сфере государственных закупок (далее – реестры): потенциальных поставщиков; заказчиков; договоров; недобросовестных участников государственных закупок; жалоб; опыта работы потенциальных поставщиков. Формирование и ведение реестров осуществляются в порядке, определенном уполномоченным органом.

В силу подпункта 4) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); исполнения договорных обязательств; отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу пункта 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 21.07.2025
Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Буебаева Г. Т., 26.08.2025
3514-25-3-1/2463

первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно пункта 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденные Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 октября 2024 года № 35238 (далее - Правила), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

В силу пунктов 577 - 580 Правил, при исполнении договора наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора. Документы об исполнении договора (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, накладная) оформляются в электронной форме, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности: доставка товара в пункт назначения товара; оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии); приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 46 настоящих Правил; оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 «Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур); оплата заказчиком за поставленный товар.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Буебаева Г. Т., 26.08.2025

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Из одного источника по несостоявшися закупкам».

Тем самым, ответчик, приняв участие в таких государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

Согласно пункта 1.1. раздела 1 Договора, поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Пунктом 1.2 Договора, определено, перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный Договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно:

1) настоящий Договор;

2) перечень лотов и условия поставки товаров (приложение 1);

3) техническая спецификация (Приложение 2)

В соответствии с условиями технической спецификации срок поставки товара с момента заключения договора до 31 декабря 2025 года, Углекислота высший сорт ГОСТ 8050-85 (99,8%). Данный товар должен быть зарегистрирован на территории РК. Количество 70 баллонов (один баллон по 6м3). Цена товара включает в себя все расходы, связанные с поставкой товара. В течении двух часов после звонка заказчика должный привести товар.

Ответчиком представлена суду таблица, в которой отражена заявка поставщика, дата поставки и дата оплаты за поставленный товар:

По накладной №6 от 24 февраля 2025 года поставлено 6 баллонов, заявка подана 21 февраля 2025 года, товар поставлен 24 февраля 2025 года, оплата за товар произведена 14 марта 2025 года;

по накладной №13 от 27 марта 2025 года поставлено 5 баллонов, заявка подана 27 марта 2025 года, товар поставлен 27 марта 2025 года, оплата за товар произведена 30 апреля 2025 года;

по накладной №20 от 9 апреля 2025 года поставлено 5 баллонов, заявка подана 9 апреля 2025 года, товар поставлен 9 апреля 2025 года, оплата за товар произведена 30 апреля 2025 года;

по накладной №26 от 6 мая 2025 года поставлено 4 баллона, заявка подана 28 апреля 2025 года, товар поставлен 6 мая 2025 года, оплата за товар произведена 23 мая 2025 года;

по накладной №31 от 27 мая 2025 года поставлено 4 баллона, заявка подана 22 мая 2025 года, товар поставлен 28 мая 2025 года, оплата за товар произведена 9 июня 2025 года.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Буебаева Г. Т., 26.08.2025

Таким образом, судом установлено, что поставщиком товар поставлялся в нарушение условий договора и технической спецификации.

16 июня 2025 года поставщик отказался от поставки товара.

В этой связи, 18 июня 2025 года договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора ответчик не оспорил.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Предусмотренный Законом срок истцом соблюден, с иском в суд истец обратился 23 мая 2025 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, судом установлено, что ответчиком ненадлежащим образом исполнены обязательства по договору.

Учитывая, что Заказчик не получил то, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, требование истца №1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требование №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Буебаева Г. Т., 26.08.2025

неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК).

В соответствии с подпунктом 7.3 В случае просрочки сроков поставки Товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Расчет неустойки представленный истцом:

Согласно требованиям технической спецификации баллоны с углекислотой поставляются в течении 2-х часов.

28 апреля 2025 года в 12.15 часов посредством портала государственных закупок, а также посредством телефонного звонка была подана заявка на поставку 4 баллона углекислоты.

6 мая 2025 года товар поставлен поставщиком и выставлен акт приема-передачи товара на портале государственных закупок на сумму 64 283,97 тенге

С учетом просрочки выставленный акт был скорректирован с расчетом суммы неустойки за 8 дней в размере 514,27 тенге, после чего направлен на согласование поставщику.

Расчет неустойки: 64 283,97тг * 0,1% * 8дн = 514,27 тенге.

Поставщик ИП «Айтұмар» не согласился с выставлением неустойки.

22 мая 2025 года заказчик подал заявку на поставку товара, поставщик поставил товар 28 мая 2025 года. Просрочка составила 6 дней. Поставщиком выставлен акт на сумму 64 283,97 тенге.

Заказчиком расчитана сумма неустойки: 64 283,97 тенге 0,1% * 6дн = 385,70 тенге.

Поставщик ИП «Айтұмар» не согласился с выставлением неустойки.

Общая сумма неустойки составила: 514 + 386 = 900 тенге.

Истец просит суд взыскать неустойку в размере 900 тенге.

Расчет произведенный истцом соответствует условиям договора и требованиям Закона.

Учитывая, что ответчиком произведена оплата неустойки в размере 514 тенге, платежным поручением №218 от 3 июня 2025 года, суд считает, что требование №2 подлежит частичному удовлетворению на сумму 386 тенге.

В удовлетворении остальной части требования о взыскании неустойки в размере 514 тенге следует отказать.

В связи с чем, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 386 тенге.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 21.07.2025
Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Буебаева Г. Т., 26.08.2025
3514-25-3-1/2463

В силу части 2 статьи 225 ГПК, суд разрешает дело в пределах заявленных требований.

В силу требования статьи 117 ГПК, государственная пошлина за требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, составляет 1 966 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

За требование о взыскании неустойки в размере 386 тенге, где государственная пошлина составляет 12 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 978 тенге в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного предприятия «Областная клиническая больница» Управления здравоохранения Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Айтұмар» в лице руководителя Адамбаевой Айнур Сериковны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Айтұмар» в лице руководителя Адамбаевой Айнур Сериковны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Айтұмар» в лице руководителя Адамбаевой Айнур Сериковны в пользу коммунального государственного предприятия «Областная клиническая больница» Управления здравоохранения Карагандинской области неустойку в размере 386 (триста восемьдесят шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Айтұмар» в лице руководителя Адамбаевой Айнур Сериковны государственную пошлину в размере 1 978 (одна тысяча девятьсот семьдесят восемь) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Буебаева Г. Т., 26.08.2025

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____2025 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 21.07.2025

Дата вступления в законную силу: 22.08.2025, судья Буебаева Г. Т., 26.08.2025

ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ - Сот өндірісі - МИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» - Судопроизводство -