Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 апреля 2025 года дело № 7527-25-00-2/1460 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «DOS Networks»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Нургалиев Е.К.
представитель ответчика Мажитов А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

8 января 2025 года государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы (далее-заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «DOS Networks» (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №17 (далее-договор).

По условиям договора поставщик обязался оказать услуги сервиса Информационной системы электронного документооборота и автоматизации бизнес-процессов Documentolog в срок 5 рабочих дней после подписания договора, то есть до 15 января 2025 года.

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Указав на неисполнение поставщиком обязательств по своевременному оказанию услуг, в результате чего 16 января 2025 года договор в одностороннем порядке расторгнут.

Представитель истца Нургалиев Е.К. в суде поддержал доводы иска, ссылаясь на то, что ответчиком не были исполнены договорные обязательства. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

В суде представитель ответчика Мажитов А.А. возражал против признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии со статьей 683 ГК по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Суд установил, что поставщиком товар в срок до 15 января 2025 года не была оказана услуга.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

Анализируя исследуемые доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании достоверно и объективно было установлено, что Поставщик не исполнил обязательства, предусмотренные Договором, и Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 29.04.2025

Дата вступления в законную силу: 29.05.2025, судья Сатбаева Г. А., 02.06.2025

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» Управления сейсмической безопасности и мобилизационной подготовки города Алматы к товариществу с ограниченной ответственностью «DOS Networks» о признании недобросовестным участником государственных закупок–удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «DOS Networks» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «DOS Networks» в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 29.04.2025

Дата вступления в законную силу: 29.05.2025, судья Сатбаева Г. А., 02.06.2025

7527-25-3-1/1142