04-05-08/3310 от 28.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 июля 2025 года дело №7119-25-00-2/6966 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Алиев Б.Т., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело, в котором:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество (далее НАО) «Государственный театр оперы и балета «Астана Опера»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель (далее ИП) «НАРБАЕВА ЖАНАР» в лице Нарбаевой Жанар

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в

Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Требования истца обоснованы по следующим основаниям.

13 мая 2025 года между НАО «Государственный театр оперы и балета «Астана Опера» (далее – Истец) и ИП «НАРБАЕВА ЖАНАР» в лице Нарбаевой Жанар (далее – Ответчик) заключен электронный договор № 195/ЦП о государственных закупках товаров (далее – Договор) на общую сумму 1 190 000 тенге, по условиям которого ответчик обязуется обеспечить поставку товара - в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты заключения договора (Приложение № № 1 к Договору).

В течении десяти рабочих дней ответчик должен был внести сумму обеспечения Договора в размере 59 500 (пятьдесят девять тысяч пятьсот) тенге. Однако ответчиком не внесена сумма обеспечения Договора, то есть, ответчиком допущено нарушение предусмотренных Договором обязательств.

Согласно статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с подпунктом 9 пункта 9.5 Договора и подпунктом 2) пункта 4 статьи 18 Закона, истец, как заказчик, инициировал расторжение договора до истечения срока его действия путем направления в адрес ответчика уведомление о расторжении Договора, статус Договора расторгнут со 2 июня 2025 года.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании поставщика, не исполнившего договорные обязательства недобросовестным участником государственных закупок.

Так, согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 4 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Алиев Б. Т., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу 22.08.2025. Судья Алиев Б. Т. 27.08.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец заявил о негативных последствиях в следствии ненадлежащего исполнения договорных обязательств ответчиком, а именно нарушив принцип добросовестной конкуренции, Поставщик не позволил другим компаниям получить данный объём услуг, тем самым причинив вред (в виде упущенной выгоды) другим поставщикам. Участвуя в конкурсе, ответчик выразил свое согласие на поставку товара в соответствии с условиями договора, в сроки и по цене, указанной в Технической спецификации. Не оказав услуг, ответчик создал препятствие для своевременному и надлежащему оказанию услуг другими поставщиками, но сам обязательства в срок при этом не выполнил. В настоящее время заказчик оказался в затрудненном положении из-за недостаточного и качественного исполнения ответчиком договорных обязательств.

Суд принимает во внимание, что нарушение обязательства ответчиком допущено по его же вине, а истцом не созданы какие-либо препятствия в реализации поставщиком своего обязательства.

Заказчик не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, данный товар необходимы были истцу для использования в работе.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Пунктом 5.2. Договора предусмотрено, что Работа считается оказанной при условии полной сдачи Поставщиком услуги Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору

В связи, с этим имеется нарушение Поставщиком договорных обязательств по заключенному Договору.

Учитывая, что по заключенному договору ответчиком обязательства были не выполнены ненадлежащим образом, истцом заявлено о наличии негативных последствий в связи с неисполнением обязательств, со стороны ответчика не были приняты меры по исполнению обязательств, что является основанием для удовлетворения иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором.

Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Документ подписан: Алиев Б. Т., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу 22.08.2025. Судья Алиев Б. Т. 27.08.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң

7119-25-3-1/6746

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Так, согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 4 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК РК).

При установленных обстоятельствах требования истца подлежат удовлетворению.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании и на основании части 3 статьи 15 ГПК суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела.

Других доводов и доказательств, заслуживающих внимания суда, ответчиком суду не представлены, основаны на предположениях и не могут быть приняты, поскольку в силу пункта 11 Нормативного постановления Верховного суда №5 от 11 июля 2003 года «О судебном решении» решение не может быть основано на предположениях об обстоятельствах дела.

Фактические обстоятельства дела, согласующиеся с требованиями норм материального и процессуального права, являются основанием для вынесения решения о частичном удовлетворении иска.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины, подлежат взысканию в соответствии со статьей 109 ГПК,

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229, 267-4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, **суд**

Документ подписан: Алиев Б. Т., 14.07.2025
Дата вступления в законную силу 22.08.2025. Судья Алиев Б. Т. 27.08.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он
7119-25-3-1/6746

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать ИП «НАРБАЕВА ЖАНАР» в лице Нарбаевой Жанарнедобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «НАРБАЕВА ЖАНАР» в лице Нарбаевой Жанар в доход государства государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть апелляционная жалоба сторонами или принесено ходатайство прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Алиев Б.Т.**

Документ подписан: Алиев Б. Т., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 22.08.2025. Судья Алиев Б. Т. 27.08.2025
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң

7119-25-3-1/6746

Сведения о документе

Тип документа	Внутренний документ
Номер и дата документа	04-05-08/3310 от 28.08.2025
Ссылка на документ	https://astanaopera.workspace.kz/storage/document_attachments/0N1uN8K5nCXXBe4lOb6VpFSHCgxv363VhfxukWTf.pdf
Отправитель	НАО "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА "АСТАНА ОПЕРА"
Автор	Шалкарбаева М. О., Директор департамента (тел: , email: strannaya_nosh@mail.ru

Лист согласования

ФИО	Дата и время	Результат	ЭЦП
Лист подписания			
Шалкарбаева Майгуль Омаркановна	2025-08-28 17:32:30	Подписан	Нет
Лист регистрации			
Лист отправки			
Лист корреспондентов			

Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң

2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II «Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба» туралы ҚР Заңының 7-бабы 1 тармағына сәйкес қол қоюға өкілеттігі бар адамның электрондық цифрлық қолтаңбасы арқылы куәландырылған. Осы құжат қағаз жеткізгіштегі қол қойылған құжатпен бірдей.

Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года № 370-II «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», удостоверенный посредством электронной цифровой подписи лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному документу на бумажном носителе.