Кому: Коммунальное государственное
учреждение "Туркcибская средняя общеобразовательная
школа" отдела образования района Жаңасемей
управления образования области Абай"

от директора ТОО «MANSURY»
Тлеубаевой К.Е.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № **15147543-4** от 27 Августа 2025 года, организованным: Коммунальное государственное учреждение "Туркcибская средняя общеобразовательная школа" отдела образования района Жаңасемей управления образования области Абай", расположенного по адресу: Казахстан, г. с.Мукур, ул. Школьная, д. 1, победителем по лоту № 79813710-ОК1 был определен Потенциальный поставщик **ИП ОРАЗОВ Б.Г**, занявшим второе место был определен Потенциальный поставщик **ТОО «KITAP GROUP LTD»**.

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем, незаконными в части допуска заявок Потенциальных поставщиков **ИП ОРАЗОВ Б.Г** и **ТОО «KITAP GROUP LTD»**.

Согласно п. 588 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, Потенциальный поставщик в соответствии со статьей 25 Закона вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- **представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией**.

Согласно типовому приложению 17 к конкурсной документации указывается Потенциальным поставщиком: Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (**указываются точные характеристики**).

Свою позицию аргументируем следующим:

Считаем, что заявка Потенциального поставщика **ИП ОРАЗОВ Б.Г** подлежит отклонению за указание неточных сведений и несоответствие требованиям Заказчика, а именно:

1. В позиции «**Моноблок**» имеется указание: «блок питания мощностью **85....90 Вт**», что не дает определить точных технических характеристик предлагаемого товара. Обратите

внимание, что согласно типовому приложению 17 к конкурсной документации указывается Потенциальным поставщиком: Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (**указываются точные характеристики**). В свою очередь указание «**85….90 Вт**» не дают ясности в определении точных характеристик, поскольку мощность блока питания не может сама по себе варьироваться, а имеет конкретное значение (мощность).

2. Кроме того в позиции «**Моноблок**» имеется указание: «**Устройство оснащается многоядерным процессором архитектуры актуального поколения**», что не дает определить точных технических характеристик предлагаемого товара. Считаем, что в описании моноблока Потенциальным поставщиком должно было быть указано конкретное значение – какого именно поколения предлагается процессор.

3. В технической спецификации Заказчика в позиции «**Программное обеспечение по работе с датчиками»** указано следующее требование: «**Ссылки на описание предлагаемого оборудования должны быть указаны для проверки соответствия требованиям конкурсной документации**», однако Потенциальным поставщиком **ИП ОРАЗОВ Б.Г** данное требование не было выполнено, что не соответствует требованиям Заказчика.

4. Потенциальным поставщиком **ИП ОРАЗОВ Б.Г** не было выполнено следующее требование: «**Потенциальный поставщик в заявке должен предоставить сертификат происхождения товара, если товар иностранного происхождения и (или) сертификат СТ-KZ, если товар изготовлен в Республики Казахстан**». В этой связи считаем, что заявка Потенциального поставщика **ИП ОРАЗОВ Б.Г** подлежит отклонению от участия в данном открытом конкурсе.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика **ТОО «KITAP GROUP LTD»** подлежит отклонению за указание неточных сведений и несоответствие требованиям Заказчика, а именно:

1. В позиции «**Моноблок**» имеется указание: «**Устройство оснащается многоядерным процессором архитектуры актуального поколения**», что не дает определить точных технических характеристик предлагаемого товара. Считаем, что в описании моноблока Потенциальным поставщиком должно было быть указано конкретное значение – какого именно поколения предлагается процессор.

2. В позиции «**Многофункциональное устройство (копир/принтер/сканер)**» имеется указание: «функцией множественного копирования (**до 99 копий**) и возможностью изменения масштаба копирования **25@0%**», что не дает определить точных технических характеристик предлагаемого товара. Не ясно что означает указание «**@**» во первых, а во вторых указание «**до**» не приемлемо в описании точных характеристик.

3. В технической спецификации Заказчика в позиции «**Лицензионное программное обеспечения для изучения естественных наук для преподавателя»** указаны следующие требования: «**ПО также должно обеспечивать доступ к медиа-лексикону, который содержит не менее 1300 интерактивных 3D-сцен, несколько сот образовательных видео, более 110 встроенных дидактических приложений (называемых Инструментами и играми) и задания**», однако Потенциальным поставщиком ИП ОРАЗОВ Б.Г было указано: «**несколько сот образовательных видео, 110 встроенных дидактических приложений**…», что не соответствует требованиям Заказчика, поскольку требуется **более 110 встроенных дидактических приложений**, предложено ровно 110. Кроме того, указание «**несколько**» не дает определить точных функциональных характеристик предлагаемого программного обеспечения.

4. Потенциальным поставщиком **ТОО «KITAP GROUP LTD»** не было выполнено следующее требование: «**Потенциальный поставщик в заявке должен предоставить сертификат происхождения товара, если товар иностранного происхождения и (или) сертификат СТ-KZ, если товар изготовлен в Республики Казахстан**». В этой связи считаем, что заявка Потенциального поставщика **ТОО «KITAP GROUP LTD»** подлежит отклонению от участия в данном открытом конкурсе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу **15147543-4** от 27 Августа 2025 года, а именно отклонить заявки Потенциальных поставщиков **ИП ОРАЗОВ Б.Г**, **ТОО «KITAP GROUP LTD»** и опубликовать новый протокол об итогах.

С уважением,

Директор ТОО «MANSURY» *Подписано с ЭЦП* Тлеубаева К.Е.