Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 июля 2025 года дело №1513-25-00-2/1449 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Тлегеновой А.У.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Управление делами акимата Актюбинской области» государственного учреждения «Аппарат акима Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Ағайдар Әлия Аманғалиқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Аткиева Л.
ответчик ИП Ағайдар Ә.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом электронного магазина между истцом (далее-заказчик) и ответчиком (далее-поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №171 от 22 апреля 2025 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить прожектор (далее-товар) на общую сумму 72 000 тенге в течение 15-ти календарных дней после подписания договора.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 28.07.2025

Следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 7 мая 2025 года включительно.

Договор между сторонами расторгнут 26 мая 2025 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил суд удовлетворить. Дополнительно пояснив, что товар отправлен ответчиком после расторжения договора, между тем отсутствовала накладная.

Ответчик в суде пояснил, что товар своевременно не был поставлен по вине третьих лиц, а именно службы доставки, в последующем товар не принят ввиду расторжения договора, просит в удовлетворении иска отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно требованиям статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Документ подписан Кагуевым Б.А.

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 7 мая 2025 года включительно.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, товар не поставлен, договор расторгнут с 26 июня 2025 года.

Следовательно, истец обратился в установленный законом срок.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Однако, ответчик товар не поставил, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

Иные доводы ответчика, суд не может принять во внимание, поскольку в силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Добровольное заключение ответчиком договора на условиях предложенных истцом является формой выражения его согласия осуществить поставку товара с соблюдением условий, предусмотренных в приложении договора о государственных закупках.

Каких-либо заслуживающих внимание обстоятельств, связанных непосредственно с деятельностью ответчика, могущих повлиять на обоснованность предъявленного требования, в судебном заседании не установлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, следовательно подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Управление делами акимата Актюбинской области» государственного учреждения «Аппарат акима Актюбинской области» удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Ағайдар Әлия Аманғалиқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Ағайдар Әлия Аманғалиқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Копия верна

Председатель Жусупов А.М.

Решение вступило в законную силу 02.09.2025

Председатель Жусупов А.М.

Документ подписан: Казту...