КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 июля 2025 года дело № 3514-25-00-2/2283 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Маймаковой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Аманжолов» Аманжолов Адил Ерканатович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Садыков А.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

11 февраля 2025 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между товариществом с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» (далее – ТОО «Қарағанды Су», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Аманжолов» Аманжолов Адил Ерканатович (далее – ИП «Аманжолов», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №04-09/259 (далее - договор).

Предмет договора – поставка «Эмаль» краска ПФ-115 в количестве 385 банок и 344,8 килограмм.

Общая сумма договора – 1 024 170 тенге.

26 февраля 2025 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки – в течение 16 календарных дней с момента получения заявки поставщиком.

Документ подписан: Маймакова А. Б., 28.07.2025

Дата вступления в законную силу: 29.08.2025, судья Маймакова А. Б., 02.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок действия договора – по 31 декабря 2025 года.

Товар должен был соответствовать технической спецификации (приложение №2 к договору).

30 апреля 2025 года поставщику посредством веб-портала была направлена заявка.

Товар ответчиком поставлен не был.

19 мая 2025 года заказчик отправил уведомление поставщику о намерении расторгнуть договор.

04 июня 2025 года договор был расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд 05 июня 2025 года с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано не исполнением поставщиком обязательств.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что в связи с не выполнением поставщиком обязательств, договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без его участия не поступало. Процессуальную обязанность представления письменного отзыва не выполнил. Суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», введенного в действие с 01 января 2025 года, (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о

Документ подписан: Маймакова А. Б., 28.07.2025

Дата вступления в законную силу: 29.08.2025, судья Маймакова А. Б., 02.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Указанный Законом срок истцом соблюден.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

По условиям договора поставщик принял на себя обязательства поставить «Эмаль» краска ПФ-115 в соответствии с технической спецификацией.

В установленный срок поставка товара ответчиком не осуществлена, в связи с чем, 19 мая 2025 года истцом ответчику направлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке.

04 июня 2025 года договор расторгнут.

Не исполнение обязательств по договору влечет для ответчика наступление последствий, предусмотренных пунктом 4 статьи 8 Закона.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Таким образом, суд приходит к выводу, что требование истца подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к индивидуальному предпринимателю «Аманжолов» Аманжолов Адил Ерканатович о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Аманжолов» Аманжолов Адил Ерканатович недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Аманжолов» Аманжолов Адил Ерканатович в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Маймакова А. Б., 28.07.2025

Дата вступления в законную силу: 29.08.2025, судья Маймакова А. Б., 02.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья Маймакова А.Б.

Документ подписан: Маймакова А. Б., 28.07.2025

Дата вступления в законную силу: 29.08.2025, судья Маймакова А. Б., 02.09.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»