РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 июля 2025 года Дело № 3514-25-00-2/2186 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жумашеве А.К.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием средств аудио-видео фиксации электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Карагандинский академический театр музыкальной комедии» управления культуры, архивов и документации Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ПраймМонтаж»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании убытков

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Байкынич Л.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между Коммунальным государственным казенным предприятием «Карагандинский академический театр музыкальной комедии» управления культуры, архивов и документации Карагандинской области (далее – Заказчик, КГКП) и Товариществом с ограниченной ответственностью «ПраймМонтаж» (далее – Исполнитель, ТОО) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №38 от 12 февраля 2025 года на сумму 1 232 000 тенге (далее – Договор).

Согласно условиям Договора Исполнитель принял на себя обязательства произвести малярные работы и связанные с ними

покрасочные работы (далее – Работы) в течение 30 календарных дней с момента подписания договора, то есть в срок до 14 марта 2025 года.

Заказчик обратился с вышеуказанным иском, мотивируя тем, что Исполнитель обязательства по Договору не исполнил. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать убытки в сумме 150 000 тенге.

Отзыв на иск не поступал.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал и просил его удовлетворить.

Представитель ответчика, несмотря на надлежащее извещение, на судебное заседание не явился.

Суд признал причину неявки указанного лица неуважительной и в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В соответствии с пунктом 414 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора и технической спецификации.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Документ подписан: Жумашев А. К., 24.07.2025

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 2.1 Договора Исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную(ые) Работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 4.1 Договора, Исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

В соответствии с пунктом 6.1. Договора Работа считается выполненной при условии полной сдачи Исполнителем Работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Судом установлено, что ТОО не исполнило свои обязательства по Договору. Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 26 мая 2025 года.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и Заказчик не получил от ответчика Работы согласно условиям Договора.

Истец обратился в суд с иском 28 мая 2025 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Исходя из вышеуказанных обстоятельств, суд пришел к выводу об обоснованности, законности и удовлетворении иска КГКП о признании ТОО недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 1 966 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

По требованию 2

В соответствии с пунктом 4 статьи 9 ГК, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или

повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии с подпунктом 7) пункта 4.1 Договора, Исполнитель обязуется возмещать Заказчику в полном объеме причиненные ему убытки, вызванные ненадлежащим исполнением Подрядчиком/Исполнителем условий Договора и/или иными неправомерными действиями.

Судом установлено, что Исполнитель свои обязательства по Договору не исполнил.

В результате неисполнения ответчиком обязательств по Договору и отказа транспортировать транспортное средство в адрес Заказчика, КГКП заключило с Шебалиным А.В. договор на оказание услуг эвакуатора от 14 мая 2025 года.

По договору на оказание услуг эвакуатора от 14 мая 2025 года КГКП оплатило Шебалину А.В. за оказание услуг эвакуатора сумму в размере 150 000 тенге, что подтверждается платежным поручением №353 от 21 мая 2025 года.

Таким образом, в результате неисполнения ответчиком обязательств по Договору, КГКП понесло убытки в сумме 150 000 тенге.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что иск КГКП к ТОО о взыскании убытков в сумме 150 000 тенге подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика подлежат взысканию в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в сумме 4 500 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного казенного предприятия «Карагандинский академический театр музыкальной комедии» управления культуры, архивов и документации Карагандинской области к Товариществу с ограниченной ответственностью «ПраймМонтаж» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании убытков удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «ПраймМонтаж» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Жумашев А. К., 24.07.2025

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ПраймМонтаж» в пользу Коммунального государственного казенного предприятия «Карагандинский академический театр музыкальной комедии» управления культуры, архивов и документации Карагандинской области убытки в сумме 150 000 (сто пятьдесят тысяч) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 4 500 (четыре тысячи пятьсот) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ПраймМонтаж» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **А.Жумашев**

Копия верна

Председатель **Буебаева Г.Т.**

Справка: Решение вступило в законную силу 26.08.2025г.

Председатель **Буебаева Г.Т.**

Прошнуровано и пронумеровано
на 3 листах
Председатель Буебаева Г.Т.