Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 июля 2025 года дело № 7527-25-00-2/5473 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Абишевой А.Н.,
при секретаре судебного заседания Жапар Т.Н.,
с участием прокурора Кинаятова Р.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «TAZA ALMATY»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Кинаятов Р.С.
Представитель истца Тұрғанбаев Д.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Предметом иска являются требования о признании ТОО «TAZA ALMATY» недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 146 265 тенге.

Требование мотивировано тем, что ТОО «TAZA ALMATY» не исполнены обязательства по договору о государственных закупках.

В судебном заседании, проводимом в онлайн форсмате, представитель истца дал суду объяснения аналогичные по своему содержанию доводам, изложенным в иске. Просил иск удовлетворить.

Ответчик, будучи неоднократно извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, участия своего представителя в судебном заседании не обеспечил. В связи с чем суд, принимая во внимание положения части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), признав неявку ответчика неуважительной, считает возможным рассмотреть настоящее гражданское дело по существу заявленных требований в отсутствие ответчика.

Прокурор, дав заключение по существу заявленных требований, просил иск удовлетворить частично.

Установлено, что между ГКП на ПХВ «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы и ТОО «TAZA ALMATY» заключен договор о государственных закупках услуг № 9 от 10 января 2025 года, в соответствии с которым ТОО «TAZA ALMATY» приняты обязательства по оказанию услуг.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются, помимо прочих, из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) определено, что договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора; 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам; 4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН: АБИШЕВА А. Н., 23.07.2025

527-25-3-1/5535

организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ.

Статьей 63 ГПК закреплено, что доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Сведения о фактах могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц,

527-25-4-1/5535

показаний свидетелей, заключений экспертов, вещественных доказательств, протоколов процессуальных действий, протоколов судебных заседаний, аудио-, видеозаписей, данных, полученных путем использования систем видеоконференцсвязи, отражающих ход и результаты процессуальных действий, и иных источников.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Материалами гражданского дела установлено, что в соответствии с технической спецификацией закупаемых товаров (работ, услуг) к конкурсной документации (Приложение 2 к конкурсной документации) ТОО «TAZA ALMATY» были приняты обязательства по оказанию услуг – услуги по вывозу (сбору) неопасных отходов/имущества/материалов.

Согласно обстоятельствам дела следует, что ТОО «TAZA ALMATY» не обеспечено исполнение обязательств по договору о государственных закупках услуг № 9 от 10 января 2025 года. Доказательств обратного стороной ответчика в ходе судебного разбирательства представлено не было. ТОО «TAZA ALMATY» в адрес ГКП на ПХВ «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы направлено уведомление об отказе от исполнения обязательств.

Таким образом, действиями ТОО «TAZA ALMATY» допущено наступление негативных последствий, в результате которых допущено причинение ГКП на ПХВ «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы такого ущерба, при котором истец в значительной степени лишился результата работ.

С учетом изложенного иск ГКП на ПХВ «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы в части признания ТОО «TAZA ALMATY» недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению. Обстоятельств, исключающих основания признания ТОО «TAZA ALMATY» недобросовестным участником государственных закупок, судом по результатам рассмотрения настоящего гражданского дела не установлено.

Вместе с тем, согласно обстоятельствам дела следует, что предъявленная к взысканию сумма неустойки в размере 146 265 тенге, а также государственная пошлина по указанному требованию, погашена ответчиком перед истцом. Данный факт подтвердил в суде представитель истца. Дополнительное требование стороны истца о взыскании неустойки по день вынесения решения суда оставлено судом без рассмотрения в

Документ подписан: Абишева А. Н., 23.07.2025

связи с наличием процессуальных нарушений при предъявлении такого рода требования и его порядка.

При изложенных обстоятельствах иск ГКП на ПХВ «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы к ТОО «TAZA ALMATY» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки подлежит частичному удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге пропорционально удовлетворенной части иска.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы к товариществу с ограниченной ответственностью «TAZA ALMATY» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании суммы неустойки – удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «TAZA ALMATY» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «TAZA ALMATY» государственную пошлину в доход государства 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении остальной части иска государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы к товариществу с ограниченной ответственностью «TAZA ALMATY» – отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абишева А.Н.**

Копия верна.

Справка: Решение вступило в законную силу 25.08.2025 года

Судья **Абишева А.Н.**