Государственное учреждение
"Управление государственных закупок области Жетiсу"
От ИП «Алакөл»
ИИН 831022400577

На действия заказчика при недопуске к аукциону № 15254570-3 (лот № 80037694-АУК1)

На основании статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» подаю жалобу на действия заказчика – ГУ «Управление образования области Жетiсу», повлекшие неправомерный отказ в допуске ИП «Алакөл» к аукциону.

Суть обжалуемого действия:
Протоколом рассмотрения заявок ИП «Алакөл» признано не допущенным по пп. 2) п. 394 Правил осуществления государственных закупок (приказ Министра финансов РК от 09.10.2024 № 687) – «представление технической спецификации, не соответствующей требованиям аукционной документации».

В обоснование заказчик указал, что в заявке использованы формулировки «не выше», «не более», «не менее», которые якобы не соответствуют требованию указывать «точные характеристики».

Обоснование позиции потенциального поставщика:

1. **Правила** закрепляют обязанность указывать «точные характеристики». Однако данный пункт не устанавливает закрытого перечня формулировок и не содержит запрета на использование общепринятых технических терминов («не более», «не менее»), особенно если точные показатели подтверждаются приложенным техническим паспортом.
2. **Аукционная документация заказчика (приложение 8)** сама содержит формулировки «не выше», «не более», «не менее». Потенциальный поставщик, следуя документации, воспроизвел эти показатели в своей заявке. Следовательно, поставщик действовал строго в соответствии с требованиями заказчика и не мог самостоятельно изменить форму спецификации.
3. **Технический паспорт завода-изготовителя ПНХЗ** был представлен вместе с заявкой и содержит все необходимые точные значения (плотность, температура вспышки, содержание серы и др.). Наличие паспорта гарантирует, что товар соответствует требованиям аукционной документации и Закона.
4. **Статья 5 Закона «О государственных закупках»** закрепляет принципы:
   – обеспечения эффективного и рационального использования денежных средств;
   – добросовестной конкуренции, справедливости и недопущения дискриминации потенциальных поставщиков.

Отказ в допуске по формальному основанию при наличии точного технического паспорта нарушает эти принципы, так как фактически исключает поставщика из

конкурентной борьбы, несмотря на полное соответствие товара заявленным требованиям.

5. Согласно **статье 25 Закона «О государственных закупках»**, жалоба подлежит удовлетворению, если подтверждено нарушение прав и законных интересов участника закупки. В нашем случае нарушение выражается в необоснованном отказе, приведшем к ограничению конкуренции.

Вывод:
Формулировки «не более/не менее» в заявке не могут считаться нарушением, так как:
– они воспроизведены из аукционной документации заказчика;
– точные характеристики указаны в приложенном техническом паспорте;
– принцип добросовестной конкуренции требует толковать спорные положения в пользу допуска участников, а не их отсеивания.

Прошу:

1. Признать незаконным отказ заказчика в допуске ИП «Алакөл» к участию в аукционе № 15254570-3.
2. Отменить протокол рассмотрения заявок и итоги аукциона.
3. Обязать заказчика провести процедуру аукциона заново с учетом допуска ИП «Алакөл».
4. Принять меры реагирования к нарушению законодательства о государственных закупках.

Приложения:

1. Копия протокола об отказе в допуске.
2. Копия технического паспорта завода-изготовителя.
3. Копия заявки (приложение 8).

Дата: «08» сентября 2025 г.

Руководитель
ИП «Алакөл» **Алипбекова А.А.**