КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 апреля 2025 года дело № 7527-25-00-2/957 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Научный центр педиатрии и детской хирургии»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ДОСБАЕВА» в лице Досбаевой Айнур Эрмахановны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Рудаков М.М.
ответчик Доспаева А.Э.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

25 ноября 2024 года акционерное общество «Научный центр педиатрии и детской хирургии» (далее-заказчик) и индивидуальный предприниматель «ДОСБАЕВА» в лице Досбаевой Айнур Эрмахановны (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №05/ГЗ/452.

По условиям договора поставщик обязался выполнить работы «Работы по текущему ремонту отдельных элементов нежилых помещений» на сумму 9 618 848,96 тенге в срок до 31 декабря 2024 года.

Акционерное общество «Научный центр педиатрии и детской хирургии» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Указав на

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

неисполнение поставщиком обязательств по выполнению работ.

Представитель истца Рудаков М.М. в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своих представителей не обеспечил.

Суд признал причину неявку ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 616 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результаты работы и оплатить его (уплатить цену работы.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Суд установил, что «Работы по текущему ремонту отдельных элементов нежилых помещений» на сумму 9 618 848,96 тенге в срок до 31 декабря 2024 года не выполнены.

В соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно части 1 и 2 статьи 73 ГПК, доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 22.04.2025

Дата вступления в законную силу: 22.05.2025, судья Сатбаева Г. А., 24.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими. В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций. Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. Лицо вправе ссылаться только на те доказательства, которые были раскрыты в ходе подготовки дела к судебному разбирательству либо в ходе судебного разбирательства, в случаях, установленных частью первой настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были предоставлены сторонами и исследованы в судебном заседании. При этом нормами статьи 225 предписано, что суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Ответчиком доказательств выполнения работ не предоставлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению, поскольку поставщиком не был исполнен договор.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Научный центр педиатрии и детской хирургии» к индивидуальному предпринимателу «ДОСБАЕВА» в лице Досбаевой Айнур Эрмахановны признании недобросовестным участником государственных закупок –удовлетворить.

Признать индивидуального предприниматя «ДОСБАЕВА» в лице Досбаевой Айнур Эрмахановны недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 22.04.2025

Дата вступления в законную силу: 22.05.2025, судья Сатбаева Г. А., 24.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предприниматя «ДОСБАЕВА» в лице Досбаевой Айнур Эрмахановны в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 22.04.2025

Дата вступления в законную силу: 22.05.2025, судья Сатбаева Г. А., 24.05.2025

7527-25-3-1/654