КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 июня 2025 года дело № 7119-25-00-2/4192(4806) город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астана в составе:
председательствующего судьи Жетибаева Ж.К.,
при секретаре судебного заседания Асангазы А.Е.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ по первому иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Хозяйственное управление Астаны»

ОТВЕТЧИК по первому иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Chistodeloff»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Аврора-17»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА по первому иску:
1) О признании недобросовестным участником государственных закупок
2) О взыскании неустойки

ИСТЕЦ по второму иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Chistodeloff»

ОТВЕТЧИК по второму иску:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Хозяйственное управление Астаны»

ТРЕБОВАНИЯ ИСКА по второму иску:
1) О признании расторжения в одностороннем порядке незаконным

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

2) Об обязании принять товар

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители ТОО «Хозяйственное управление Астаны» Ахметжанова К.М.
представители ТОО «Chistodeloff» Аманкулов Н.Б.
представитель третьего лица ТОО «Аврора-17» Богомазова Н.Ю.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 февраля 2025 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Хозяйственное управление Астаны» (далее – заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Chistodeloff» (далее – поставщик) заключен договор №128 о государственных закупках товаров (далее – Договор), по условиям которого ответчик обязался поставить товар, а именно: Средство отбеливающее (далее – Товар) в количестве 2 500 штук.

Общая сумма по Договору составляет 1 904 000 тенге.

Сроки поставки товара в течение 15 календарных дней со дня заявки Заказчика.

27 февраля 2025 года посредством веб-портала государственных закупок заказчиком была направлена заявка на поставку товара в количестве - 2500 штук. Срок поставки был обозначен до 14 марта 2025 года.

Однако в указанный срок поставщиком договорное обязательство не исполнено.

02 апреля 2025 года поставщик поставил товар в количестве лишь 60 штук товара.

02 апреля 2025 года заказчиком составлен акт не соответствии, так как не предоставлен сертификат на присуждение товара CT-KZ.

02 апреля 2025 года между сторонами договор в одностороннем порядке расторгнут.

Принимая во внимание, неисполнение обязательств по вышеуказанным договорам поставщиком, заказчик считает обоснованным включение ответчика в реестр недобросовестных участником государственных закупок.

ТОО «Chistodeloff» не соглашаясь с исковыми требованиями, по вышеуказанным двум договорам заявил отдельный иск к ТОО «Хозяйственное управление Астаны» о признании расторжения в одностороннем порядке незаконным и обязании принять товар.

Считает, что поставленный товар, полностью соответствует технической спецификации, что подтверждается сопроводительной

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жетибаев Ж. К., 04.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

документацией, в том числе сертификатами качества и соответствия, имеет подтверждающие документы сертификаты происхождения товара (СТ-KZ), а также является отечественным производителем товара, работ, услуг (имеет индустриальный сертификат).

Кроме того считает, что между ТОО «Аврора-17» и ТОО «Хозяйственное управление Астаны» существуют согласованные действия, направленные на продвижение исключительно интересов указанного поставщика и предвзятое исключение возможности исполнения договора другими участниками в том числе ТОО «Chistodeloff». Это подтверждается, отказом поставленного товара. Указанные обстоятельства свидетельствуют о возможном нарушении принципов добросовестной конкуренции и равного доступа к государственным закупкам, а также создают основания для вывода о наличии сговора, направленного на ограничение прав Истца.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и просил свой иск удовлетворить, в удовлетворении иска ТОО «Chistodeloff» отказать.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признал, на удовлетворении требований ТОО «Chistodeloff» настаивал, указывая, что ответчиком товар поставлен, соответствующий технической спецификации.

Представитель третьего лица в судебном заседании указал, что иск ТОО «Хозяйственное управление Астаны» обоснованным. Также указал, что у третьего лица имеется СГР на гель Effect Complex Action, это документ, подтверждающий соответствие товара единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям, то есть без этого документа невозможно ведение в гражданский оборот на территории РК. Однако ответчик не имеет данный документ.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) в случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Договор является основанием возникновения обязательства.

Подписав договор, ответчик выразил согласие с его условиями, и

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жетибаев Ж. К., 04.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обязался поставить товар в соответствие требованиям технической спецификации к Договору.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 3.1 договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Во-первых, ответчик в указанный срок (до 14 мата 2025 года) не предоставил требуемый товар.

Во-вторых, 02 апреля 2025 года поставщик поставил лишь 60 штук товара, а не 2 500 штук.

В третьих поставленный 60 штук товар не соответствует технической спецификации, то есть ответчик не имел соответствующего документа на гель Effect Complex Action.

Более того, согласно подпункту 4) пункту 5.1 договора поставщик должен предоставить сертификат о происхождении товара «СТ-KZ», однако в место этого поставщик, введя суд в заблуждение, предоставил «СТ-KZ» на производителя, а не товара.

Вышеуказанные факты поставщиком не опровергнуто.

В связи с чем, с поставщиком расторгнут договор в одностороннем порядке 02 апреля 2025 года.

Доказательств, подтверждающих обратное, ответчиком не представлено.

В ходе судебного заседание представитель ТОО «Chistodeloff» указал, что ответчик является производителем и имеет индустриальный сертификат на товар CHISTODELOFF, который имеет те же технические характеристики. Однако суд не принимает во внимание, поскольку согласно технической спецификации товар должен быть гель Effect Complex Action.

Ответчиком в нарушение указанных условий договора не исполнены надлежащим образом. Ответчик, заключая договор о закупках, был согласен со всеми требованиями, то есть ответчик при участии конкурса, сознательно зная какие документы требуется, дал свое согласие.

Основанием для обращения истца в суд с иском, явилось ненадлежащее исполнение обязательств ответчиком, которое имеет место быть.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жетибаев Ж. К., 04.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 24 статьи 43 Закона в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

Согласно пункту 7.3. Договора Заказчик взыскивает с Поставщика неустойку в размере 0,1% от общей сумму договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательства либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Истец просит взыскать договорную неустойку в размере 47 600 тенге. Необходимо отметить, что между сторонами договор расторгнут 02 апреля 2025 года, в связи с чем подлежащая взысканию сумма неустойки до расторжения договора составляет 36 176 тенге (1 904 000 тенге х 0,1%)х19 дней).

В силу пункта 1 статьи 403 ГК при расторжении договора обязательства сторон прекращаются. Вследствие чего взыскание договорной неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства после расторжения договора, то есть с 02 апреля 2025 года необоснованно, в связи с чем не подлежит удовлетворению.

Оснований для снижения размера неустойки или освобождения ответчика от ответственности по его уплате суд не усматривает, так как нарушение принятых обязательств имеет место.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что иск о взыскании неустойки подлежит частичному удовлетворению.

Учитывая, что удовлетворение первоначального иска исключает полностью удовлетворение второго иска, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении иска ТОО «Chistodeloff».

Государственная пошлина за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок в сумме 1 966 тенге, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ТОО «Chistodeloff», не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства в силу части 1 статьи 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Хозяйственное управление Астаны» к товариществу с ограниченной

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жетибаев Ж. К., 04.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ответственностью «Chistodeloff» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «Chistodeloff» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Chistodeloff» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Хозяйственное управление Астаны» неустойку в размере 36 176 (тридцать шесть тысяч сто семьдесят шесть) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1 085 (одна тысяча восемьдесят пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Chistodeloff» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении иска товарищества с ограниченной ответственностью «Chistodeloff» к товариществу с ограниченной ответственностью «Хозяйственное управление Астаны» о признании расторжении в одностороннем порядке незаконным, обязании принять товар – отказать.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК РК в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам города Астана через специализированный межрайонный экономический суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ж.К. Жетибаев

Документ подписан: Жетибаев Ж. К., 16.06.2025

Дата вступления в законную силу: 12.08.2025, судья Жетибаев Ж. К., 04.09.2025

7119-25-3-1/3837