22824310380

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 июля 2025 года дело №5930-25-00-2/1069 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Малаевой А.М.,
при секретаре судебного заседания Плюшкиной Н.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное казенное предприятие «Дворец школьников» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «GRAAL» Азденбаева Мауия Калиаллиновна

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «КызылжарСтройГрупп»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Шынтемір А.А.
Представитель истца Ерден Р.А.
Представитель ответчика Мендыбаев Е.М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

31 января 2025 года между ГККП «Дворец школьников» КГУ «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области как Заказчиком и ИП «GRAAL» в лице Азденбаевой М.К. как Исполнителем заключен договор о государственных закупках работ № 33 (далее - Договор).

По условиям Договора, Исполнитель обязался оказать услуги: вывоз и чистка снега.

Общая сумма Договора составляет 268 000 тенге.

Срок поставки в течении одного часа после заявки Заказчика.

Срок действия договора по 31 декабря 2025 года.

07 марта 2025 года в 08 часов 00 минут посредством веб-портала государственных закупок в адрес Ответчика направлена заявка о выполнении работ.

В адрес ответчика направлена претензия, в которой ему предложено исполнить свои обязательства по договору в срок до 10 марта 2025 года.

08 марта 2025 года постановлением об административном правонарушении УИП ОМПС УВД г. Петропавловска истец привлечен к административной ответственности по статье 505 части 1 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» за несвоевременный вывоз снега с территории здания «Дворец школьников», с применением взыскания в виде штрафа в размере 117 960 тенге.

20 марта 2025 года постановлением специализированного суда по административным правонарушениям г. Петропавловска постановление об административном правонарушении УИП ОМПС УВД г. Петропавловска от 08 марта 2025 года оставлено без изменений.

08 апреля 2025 года постановлением судебной коллегии по уголовным делам постановление специализированного суда по административным правонарушениям г. Петропавловска от 20 марта 2025 года оставлено без изменений.

14 марта 2025 года между истцом как заказчиком и ТОО «КызылжарСтройГрупп» как исполнителем заключен Договор о государственных закупках работ № 93. По условиям Договора, Исполнитель обязался оказать услуги: вывоз и чистка снега. Общая сумма Договора составляет 600 000 тенге.

17 марта 2025 года по вышеуказанному договору между истцом и ТОО «КызылжарСтройГрупп» был подписан акт выполненных работ на сумму 300 000 тенге.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда СКО от 17 апреля 2025 года в порядке упрощенного производства иск ГККП «Дворец школьников» КГУ «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» к ИП «GRAAL» в лице Азденбаевой Мауи Калиаллиновны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворен.

12 мая 2025 года определением Специализированного межрайонного экономического суда СКО от 17 апреля 2025 года вышеуказанное решение отменено.

23 апреля 2025 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и о

Документ подписан: Малаева А. М., 17.07.2025

Дата вступления в законную силу: 19.08.2025, судья Малаева А. М., 19.08.2025

взыскании неустойки в размере 1 608 тенге, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, работы не выполнены. При этом указав, что по устной договоренности с ТОО «КызылжарСтройГрупп» вывоз снега им был произведен 8 марта 2025 года, тогда как официальный договор между сторонами был заключен 14 марта на портале государственных закупок.

Ответчик письменный отзыв суду не предоставил, при этом указал, что с его стороны осуществлялся вывоз снега, что подтверждается имеющейся видеозаписью и показаниями свидетеля.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика с иском не согласился, указав что работы по вывозу снега им выполнялись.

Прокурор дал заключение о том, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Представитель третьего лица ТОО «КызылжарСтройГрупп» надлежащим образом извещенный о дате и времени проведения судебного заседания, в суд не явился, дело рассмотрено без его участия в порядке стати 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно статье 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпунктам 3,4 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам, поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона, Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Из материалов дела усматривается, что между истцом и ответчиком заключен договор на выполнение работ по вывозу снега. Согласно условиям договора и приложенной технической спецификации, ответчик обязан

Документ подписан: Малаева А. М., 17.07.2025

Дата вступления в законную силу: 19.08.2025, судья Малаева А. М., 19.08.2025

осуществить вывоз снега в течении одного часа с момента получения заявки от истца.

Истцом предоставлено доказательство направление заявки 7 марта 2025 года. Однако ответчик не исполнил свои обязательства в установленный срок, в результате чего 8 марта 2025 года истец привлечен к административной ответственности за несвоевременный вывоз снега с территории здания «Дворец школьников».

Данный факт свидетельствует о неисполнении обязательств со стороны ответчика.

Также судом установлено, что в связи с ненадлежащим исполнением обязательств ответчиком истец 14 марта 2025 года заключил новый договор с иным подрядчиком – товариществом с ограниченной ответственностью «КызылжарСтройГрупп» - на выполнение аналогичных работ по вывозу снега.

Факт заключения нового договора истцом подтверждается письменным договором с товариществом с ограниченной ответственностью «КызылжарСтройГрупп» предоставленным в материалы дела, а также актом выполненных работ новым подрядчиком. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что истец был вынужден принять меры для надлежащего исполнения обязательств и устранения последствий ненадлежащего исполнения со стороны ответчика.

Заключение договора с товариществом с ограниченной ответственностью «КызылжарСтройГрупп» свидетельствует о наступлении убытков и дополнительной имущественной нагрузки для истца, вызванной неисполнением обязательств ответчиком по первоначальному договору.

В обосновании своей позиции ответчик предоставил суду видеозапись от 11 марта 2025 года, на которой зафиксировано, что на территории здания «Дворец школьников» снег отсутствует, что может свидетельствовать о его уборке. Однако данная видеозапись не содержит процесса уборки снега, а именно - отсутствуют кадры с работниками или техникой, осуществляющими указанные работы. Кроме того суду также предоставлена видеозапись, на которой трое человек производят уборку снега, однако данное видео не содержит даты, в связи с чем не представляется возможным установить, когда именно оно было снято и относится ли оно к рассматриваемому периоду.

В ходе судебного разбирательства свидетель Чумаченко Андрей Владимирович был допрошен и пояснил следующее: Он состоит в трудовых отношениях с ответчиком с 20 января 2025 года, при этом трудовой договор № 16 от 01 декабря 2024 года, он фактически подписал накануне дачи показаний суду. Подписать указанный договор ему поручил Бауржан. Также свидетель сообщил, что 7 марта 2025 года, начиная с 10 утра, он занимался уборкой снега на территории Дворца школьников в г. Петропавловске. По его словам вывоз снега производился 11 марта 2025 года, кроме того,

Документ подписан: Малаева А. М., 17.07.2025

Дата вступления в законную силу: 19.08.2025, судья Малаева А. М., 19.08.2025

свидетель отметил что с противоположной стороны той же территории уборкой снега занимались иные лица, личность которых ему не известна.

Суд критически оценивает данные показания, поскольку 8 марта 2025 года истец был привлечен к административной ответственности, что ставит под сомнение достоверность информации об участии в указанных работах.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Добровольное заключение ответчиком договора на условиях предложенных истцом является формой выражения его согласия оказать указанную в договоре услугу с соблюдением условий, предусмотренных в приложении договора о государственных закупках.

Согласно пункту 8 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 Гражданского кодекса Республики Казахстан).

Ответчик, приняв на себя обязательства по уборке снега не исполнил их надлежащим образом и в установленные сроки. В результате ненадлежащего содержания прилегающей территории истец был привлечен к административной ответственности, кроме того истец был вынужден заключить договор с другой организацией на оказание аналогичных услуг. Таким образом, истец понес дополнительные расходы.

В таком случае, факт недобросовестности поставщика нашел в суде свое подтверждение, связи с чем, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Документ подписан: Малаева А. М., 17.07.2025

Дата вступления в законную силу: 19.08.2025, судья Малаева А. М., 19.08.2025

Согласно статье 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 8.3 В случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Истцом рассчитана неустойка за 6 календарных дня, с 08 марта 2025 года по 13 марта 2025 года, от суммы неисполненных обязательств 268 000 тенге.

Сумма неустойки составила 1 608 тенге из следующего расчета: 268 000 тенге *0,1%* 6 дней = 1 608 тенге.

Расчет неустойки проверен судом и является верным.

На основании изложенных обстоятельств, суд считает, что требования истца о взыскании неустойки являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению в размере 1 608 тенге.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. Соответственно, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального казенного предприятия «Дворец школьников» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «GRAAL» в лице Азденбаевой Мауи Калиаллиновны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Документ подписан: Малаева А. М., 17.07.2025

Дата вступления в законную силу: 19.08.2025, судья Малаева А. М., 19.08.2025

Признать индивидуального предпринимателя «GRAAL» в лице Азденбаевой Мауи Калиаллиновны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «GRAAL» в лице Азденбаевой Мауи Калиаллиновны в пользу государственного коммунального казенного предприятия «Дворец школьников» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» неустойку в размере 1 608 (одна тысяча шестьсот восемь) тенге, а также в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины в сумме 48,24 (сорок восемь) тенге 24 тиын.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «GRAAL» в лице Азденбаевой Мауи Калиаллиновны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Малаева А.М.**

Решение в окончательной форме вынесено 17 июля 2025 года.

Судья **Малаева А.М.**

Документ подписан: Малаева А. М., 17.07.2025

Дата вступления в законную силу: 19.08.2025, судья Малаева А. М., 19.08.2025