Индивидуальный предприниматель “MBA Trade”
БИН 971125450244
Адрес: г.Алматы, 050000, ул.Ходжанова 57/5
Тел: +7 700 968 6528

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения "Школа-лицей № 37 имени Сырбая Мауленова" акимата города Астаны
КАЗАХСТАН, г.Астана, район Алматы, ул. Куйши Дина , д. 44/3
БИН 9970740001003

MBA Trade___
РК, г. Алматы, ул.Ходжанова, 57/5,
БИН 971125450244

Жалоба

MBA Trade посредством электронных закупок участвовало в конкурсе № 15299429-1 «Кабинет психолога с материально-техническим оснащением согласно технической спецификации», № лота 79856576-ОК2 на сумму 9 375 000 (Девять миллиона тристо семьдесят пять тысяч тенге) в качестве потенциального поставщика на поставку товара.

Организатором государственной закупки являлось БИН 970740001003 Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения "Школа-лицей № 37 имени Сырбая Мауленова" акимата города Астаны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), Потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона. В случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта) срок заключения договора приостанавливается до окончания срока рассмотрения жалобы. Таким образом, потенциальный поставщик вправе подать жалобу на действия (бездействия) организатора государственных закупок и эксперта в течении всего периода, начиная с 08.09.2025 по 11.09.2025г.

В ходе изучения конкурсных заявок были установлены следующие несоответствия потенциальных поставщиков требованиям конкурсной технической спецификации по лоту 79856576-ОК2:

<u>ТОО "Ви Эс Лтд"</u>

1) В конкурсной документации по позиции «корзина для мусора» установлено требование: «***Изготавливается из пластика, металла или других прочных материалов.***» Это условие предполагает, что потенциальный поставщик обязан предложить **один из вариантов исполнения**, что обеспечивает определённость технической спецификации и возможность объективного сравнения заявок.

Однако потенциальный поставщик в своей заявке указал:*«Изготавливается из пластика, металла, других прочных материалов (композиты)».* Данное описание не соответствует требованиям конкурсной документации, так как: 1) Формулировка «изготавливается» указывает лишь на потенциальную возможность производства из перечисленных материалов, но не подтверждает фактическое изготовление корзины из конкретного материала.2) В результате отсутствует чёткое указание, из какого именно материала изготовлен предлагаемый товар, что делает описание неконкретным и противоречащим требованиям документации.

2) По позиции «Игрушка-сортер» в конкурсной документации установлено требование: «***изготавливается из дерева, пластика или мягких материалов***». Это условие предполагает, что потенциальный поставщик обязан указать *один из* конкретных вариантов исполнения, что даёт возможность объективно определить соответствие товара требованиям. Однако потенциальный поставщик в своей заявке указал: «изготавливается из дерева, пластика, мягких материалов». Данное описание не соответствует конкурсной документации по следующим основаниям: 1) Указаны все варианты материалов подряд, без выбора конкретного, что создаёт неопределённость и не позволяет установить точные характеристики товара. 2) Формулировка «изготавливается» означает лишь возможность изготовления, но не подтверждает фактический материал, из которого выполнен предлагаемый товар.

3) По позиции «Игрушки в виде домашних и диких животных» в конкурсной документации установлено требование:
«*Это обучающие и игровые фигурки, изображающие различных животных: домашних (кошка, собака, корова, лошадь* ***и др****.) и диких (лев, тигр, медведь, слон* ***и др****.).»*
Фраза «и др.» указывает на необходимость **более широкого ассортимента**, чем приведённые примеры, и предполагает, что потенциальный поставщик обязан предложить фигурки, изображающие разных животных, а не ограничиваться исключительно указанными в примере. Однако потенциальный поставщик в своей заявке указал: «Домашние: кошка, собака, корова, лошадь. Дикие: лев, тигр, медведь, слон». Таким образом, заявка не соответствует требованиям конкурсной документации, поскольку: 1) Поставщик ограничился только примерами, указанными в документации, и не предложил иных фигурок, несмотря на прямое указание «и др.». 2)Это сужает предмет закупки и не обеспечивает полноту ассортимента, предусмотренного Организатором.

ТОО "MANSURY"

В заявке потенциального поставщика в ряде позиций содержатся неконкретные формулировки, такие как *«и др.», «и другие»*. Например: «Резак пластиковый – … и другие изделия», «Аптечка с принадлежностями – … и другие принадлежности», и аналогичные указания в иных позициях. Такие описания не соответствуют требованиям конкурсной документации, так как не содержат точных характеристик закупаемого товара, не позволяют установить функциональные, технические, качественные, эксплуатационные и иные характеристики предмета закупа. Нарушают требование конкурсной документации о предоставлении **однозначных и конкретных характеристик**.

Дополнительно обращаем внимание, что организатор закупки ранее **отклонил заявку ТОО "ZERTTEU Education"** за аналогичные нарушения. В протоколе указано основание:

«Отклонен на основании подпункта 2) пункта 212 Правил: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией, а именно в графе „Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (указываются точные характеристики)“ содержатся указания „Насос для накачивания мячей: ручным, электрическим“, „и др.“, „и другие“, что не дает возможности конкурсной комиссии установить точное описание…»

Таким образом, конкурсная комиссия допустила к участию потенциального поставщика ТОО "MANSURY" с нарушениями, которые **по тем же** основаниям послужили поводом для отклонения другого участника. На основании вышеизложенного считаем, что заявка потенциального поставщика ТОО "MANSURY" подлежит отклонению по подпункту 2) пункта 212 Правил, а его допуск является неправомерным.

На основании вышеизложенного заявки потенциальных поставщиков ТОО "MANSURY" , ТОО "Ви Эс Лтд" подлежат отклонению на основании подпункта 2) пункта 212 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Директор **Кальниязова А.С.**