Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 июля 2025 года дело №3594-25-00-4/718 город Караганды

Специализированный межрайонный административный суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Сулейменовой Б.Ж.,
при секретаре судебного заседания Такирове Е.О.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-видео фиксации электронное административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Каздаму 15»

ОТВЕТЧИК:
государственное учреждение «Управление государственных закупок Карагандинской области».

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Районная больница Бухар-Жырауского района» управления здравоохранения Карагандинской области
товарищество с ограниченной ответственностью «Air food.kz»
товарищество с ограниченной ответственностью «GLOBAL MED SYSTEM»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. 1. о признании незаконным и отмене решения организатора закупок от 19 мая 2025 года по рассмотрению жалобы ТОО «Каздаму 15» в части отклонения конкурсной заявки истца
2. о признании незаконным и отмене решения организатора закупок от 19 мая 2025 года по рассмотрению жалобы ТОО «Air food.KZ»
3. о признании незаконным и отмене протокола об итогах конкурса №14602821-ОК1 от 06 мая 2025 года по лоту № 72774655-ОК3
4. о признании незаконным и отмене протокола об итогах конкурса №14602821-ОК1 от 19 мая 2025 года по лоту № 72774655-ОК3
5. о признании недействительным договора №152 от 21 мая 2025 года о государственных закупках услуг, заключенный между Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения

«Районная больница Бухар-Жырауского района» управления здравоохранения Карагандинской области и ТОО «Air food.KZ»

6. об обязывании пересмотреть итоги конкурса

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ :
посредством мобильной видеоконференцсвязи
представитель истца Панкратов В.А.
представители ответчика Жакина С.М., Конакбаев М.Ж.
представители заинтересованного лица ТОО «Air food.KZ» Тажина А.Д., Сим Н.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Государственным учреждением «Государственным учреждением «Управление государственных закупок Карагандинской области» (далее – организатор, ответчик) проведен конкурс №14602821-ОК1 «Услуги по организации обеспечения готового питания пациентам» по закупке услуги по лоту №727774655-ОК1 «Услуги по организации обеспечения питания пациентов».

Согласно протокола об итогах конкурса №14602821-ОК1 от 06 мая 2025 года по лоту №727774655-ОК1 государственная закупка признана несостоявшейся в связи с тем, что к участию в конкурсе допущен один потенциальный поставщик - ТОО «GMS».

От потенциальных поставщиков ТОО «Каздаму 15», ТОО «Air food.KZ» поданы жалобы на протокол итогов.

19 мая 2025 года Организатором жалоба ТОО «Air food.KZ» удовлетворена, а по жалобе истца отказано в удовлетворении.

Итоги конкурса были пересмотрены.

Согласно протоколу об итогах №14602821-ОК1 от 19 мая 2025 года победителем признан ТОО «Air food.KZ», занявшим второе место ТОО «GLOBAL MED SYSTEM» (ТОО «GMS»), а заявка истца отклонена по причине несоответствия квалификационным требованиям.

Истец, с учетом уточнения исковых требований, обратился с настоящим иском, в обоснование указал, что конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка истца, им были представлены все необходимые документы о наличии материальных и трудовых ресурсов.

Так по диетологу Курубаевой Г.С. истцом предоставило в заявке: диплом ДТ № 277110 от 01.07.1982 г., сертификат специалиста с допуском к клинической практике № KZ28VBM01375091 от 07.04.2021 г., свидетельство о повышении квалификации № 1448 от 16.04.2021 г. по циклу «актуальные вопросы диетического и лечебного питания».

Кроме того, истец приложил документы на вторую диетическую сестру Саганаеву Д.М.: диплом ИТ № 1323470 рег. № 7618 от 05.07.1986 г.,

Документ подписан: Сулейменова Б. Ж., 18.07.2025
Дата вступления в законную силу: 20.08.2025, судья Сулейменова Б. Ж., 25.08.2025
3594-25-3-1-1/718

свидетельство о повышении квалификации № 407 от 28.05.2021 г. по циклу "Актуальные вопросы диетического и лечебного питания", свидетельство о повышении квалификации № 9488 от 20.01.2023 г. по циклу "Общие сестринские технологии", сертификат специалиста № KZ26VBM01695809 от 03.03.2022 г., документы, предусмотренный подпунктом 5) 6) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан. Удостоверение личности, свидетельство о заключении брака, свидетельство о расторжении брака.

По рассмотрению жалобы ТОО «Air food.KZ» считают, что жалоба необоснованно удовлетворена. Потенциальный поставщик ТОО "Air food.KZ" согласно официальной информационной системе «egov.kz» юридический адрес находится: город Алматы, Ауэзовский район, Микрорайон АКСАЙ-1, дом 5, кв. 6, почтовый индекс 100000. Конкурсная комиссия не привела не одного довода в обоснование принятого решения.

В письменном отзыве ответчик просит в удовлетворении иска отказать, указывая, что первый раз вышеуказанный конкурс был опубликован 20 декабря 2024 года, закупка не состоялась несколько раз, конкурсная документация была составлена в 2024 году. В Приложении 16 (Техническая спецификация закупаемых товаров) указан Приказ Первого заместителя Премьер Министра Республики Казахстан - Министра финансов Республики Казахстан №155 от 28.02.2019года «Потенциальные поставщики и поставщики, оказывающие услуги по организации питания должны находиться на территории соответствующей административно-территориальной единицы (области, города республиканского значения и столицы), на которой планируется приобретение указанных услуг», который в 2024 году утратил силу. И на основании жалобы ТОО «Air food.KZ» заявка была допущена.

Заявка истца квалификационным требованиям не соответствовала. Заявленная диет – сестра Курубаева Г.С. не подтверждает квалификацию дипломом ДТ №277110 от 01.07.1982 г., присвоенная квалификация медицинская сестра детских учреждений, медицинские учреждения оказывают услуги больным взрослым людям.

Заявленная диет-сестра Саганаева Д.М. не подтверждает квалификацию, так как приложенный диплом ИТ №132470 от 05.07.1986г. выдан на имя Саганаевой Дариги Муратовны, тогда как согласно приложенному свидетельству о заключении брака на момент выдачи данного диплома она являлась (с 13.09.1985 года) Акимовой Даригой Муратовной. Также приложенное свидетельство о повышении квалификации №407 от 28.05.2021 г. выдано на имя Акимовой Дариги Муратовны, тогда как согласно приложенному свидетельству о расторжении брака на момент выдачи данного свидетельства о повышении квалификации она являлась (с 27.02.2008 года) Саганаевой Даригой Муратовной. Также приложенный сертификат специалиста для допуска к клинической практике

Документ подписан: Сулейменова Б. Ж., 18.07.2025

Дата вступления в законную силу: 20.08.2025, судья Сулейменова Б. Ж., 25.08.2025

№KZ26VBM01695809 от 03.03.2022 г. выдан на имя Акимовой Дариги Муратовны, тогда как согласно приложенному свидетельству о расторжении брака на момент выдачи данного сертификата специалиста она являлась (с 27.02.2008 года) Саганаевой Даригой Муратовной.

В письменном отзыве заинтересованное лицо КГП на ПХВ «Районная больница Бухар-Жырауского района» поясняет, что по итогам проведенного конкурса заключен договор на оказание услуг питания с победителем.

В письменном отзыве заинтересованное лицо ТОО «Air food.KZ» просит в удовлетворении иска отказать, ссылаясь на доводы аналогичные доводам ответчика.

В письменном отзыве заинтересованное лицо ТОО «GLOBAL MED SYSTEM» указывает, что с доводами иска согласны в полном объеме, просят суд удовлетворить иск в полном объеме.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования, ссылаясь на изложенные в нем доводы.

В судебном заседании представители ответчика просили отказать в удовлетворении иска, ссылаясь на доводы, изложенные в письменном отзыве.

В судебном заседании представители заинтересованного лица ТОО «Air food.KZ» просили отказать в удовлетворении иска, ссылаясь на доводы, изложенные в письменном отзыве.

Заинтересованное лицо КГП на ПХВ «Районная больница Бухар-Жырауского района» были извещены, их представители в судебное заседание не явились, что не препятствует его проведению.

Заинтересованное лицо ТОО «GLOBAL MED SYSTEM» ходатайствовали о рассмотрении дела без их участия.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Поскольку требования имеют общее основание, взаимосвязаны друг с другом, суд считает целесообразным дать правовую оценку одновременно по всем заявленным требованиям в совокупности.

Спор между сторонами вытекает по поводу отклонения конкурсной заявки истца.

Истец указывает на то, что конкурсной комиссией необоснованно отклонена его конкурсная заявка, им были представлены все необходимые документы о наличии материальных и трудовых ресурсов.

Организатор указывает, что конкурс проведен законно, конкурсной комиссией в соответствии с представленными документами заявка истца обоснованно отклонена как не соответствующая квалификационным требованиям.

Документ подписан: Сулейменова Б. Ж., 18.07.2025

Дата вступления в законную силу: 20.08.2025, судья Сулейменова Б. Ж., 25.08.2025

Проанализировав представленные участниками административного процесса доказательства и их доводы, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 132 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК), при нарушении обременяющим административным актом прав, свобод и законных интересов истца он вправе предъявить иск об оспаривании с требованием отменить административный акт полностью или в какой-либо его части.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 25 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» (далее – Закон), потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона. Заказчик, организатор, единый организатор в течение трех рабочих дней после дня истечения срока для подачи жалобы, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, принимает решение об удовлетворении либо отказе в удовлетворении жалобы. Решение заказчика, организатора, единого организатора, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в суд в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Судом установлено, что ответчиком проведен конкурс, поданы заявки от потенциальных поставщиков, в том числе от истца.

В соответствии с подпунктом 4, пункта 46 приказа Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» (далее - Правила), в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона к потенциальным поставщикам и (или) привлекаемым субподрядчикам (соисполнителям) предъявляются следующие квалификационные требования: обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках, а также не иметь просроченной задолженности по выплате заработной платы перед работниками».

Согласно протоколам об итогах конкурсов №14602821-ОК1 от 06 мая 2025 года и от 19 мая 2025 года принятого по лоту № 72774655-ОК3 заявка истца на участие в конкурсе отклонена по причине не соответствия квалификационным требованиям.

По доводу № 1.

Документ подписан: Сулейменова Б. Ж., 18.07.2025

Дата вступления в законную силу: 20.08.2025, судья Сулейменова Б. Ж., 25.08.2025

Из материалов дела следует, что истец в соответствии с требованиями приложил к конкурсной документации документы на медицинскую сестру Курубаеву Г.С., в том числе: Диплом ДТ № 277110 от 01.07.1982 г., сертификат специалиста с допуском к клинической практике № KZ28VBM01375091 от 07.04.2021 г., свидетельство о повышении квалификации № 1448 от 16.04.2021 г. по циклу «актуальные вопросы диетического и лечебного питания», документы предусмотренный подпунктом 5) 6) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан.

Отклоняя конкурсную заявку, ответчик указал, что заявленная диет – сестра Курубаева Г.С. не подтверждает квалификацию дипломом ДТ №277110 от 01.07.1982 г., присвоенная квалификация медицинская сестра детских учреждений, медицинские учреждения оказывают услуги больным взрослым людям.

Истец же указывает, что к конкурсной заявке им были представлены все необходимые документы, подтверждающие квалификацию диет-сестры Курубаевой Н.С..

В отношении указанного довода, суд приходит к следующему.

Согласно пункта 78 Правил, в случае, если конкурсная документация содержит требование по наличию трудовых ресурсов, то наличие трудовых ресурсов подтверждается электронной копией документа о квалификации работника, а также посредством электронной цифровой подписью работника либо единой системой учета трудовых договоров.

В случае наличия требования по стажу, документом, подтверждающим стаж работника, является электронная копия выписки из единого накопительного пенсионного фонда о перечисленных обязательных пенсионных взносов или сведений из Государственного фонда социального страхования о произведенных социальных отчислениях и один из документов, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3), 4), 5) и 8) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан.

Суд считает, что в указанном случае совокупность представленных истцом документов на диет–сестру Курубаеву Г.С. подтверждают её квалификацию.

Истцом также была заявлена диет – сестра Саганаева Д.М. По ней приложены документы: диплом ИТ № 1323470 рег. № 7618 от 05.07.1986 г., свидетельство о повышении квалификации № 407 от 28.05.2021 г. по циклу "Актуальные вопросы диетического и лечебного питания", свидетельство о повышении квалификации № 9488 от 20.01.2023 г. по циклу "Общие сестринские технологии", сертификат специалиста № KZ26VBM01695809 от 03.03.2022 г., документы, предусмотренный подпунктом 5) 6) статьи 35 Трудового кодекса Республики Казахстан. Удостоверение личности, свидетельство о заключении брака, свидетельство о расторжении брака.

Документ подписан: Сулейменова Б. Ж., 18.07.2025

Дата вступления в законную силу: 20.08.2025, судья Сулейменова Б. Ж., 25.08.2025

Суд считает, что представленные свидетельства о заключении брака и о расторжении брака подтверждает изменение фамилии, что в рамках конкурсной документации является допустимым и не может считаться нарушением.

В этой связи указанные доводы истца суд считает обоснованными.

Таким образом, конкурсная заявка истца была необоснованно отклонена по указанному основанию.

По доводу № 2.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 212 Правил, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Таким образом, заявки потенциальных поставщиков не соответствующих требованиям конкурсной документации, в том числе указанным в технической спецификации, подлежат отклонению конкурсной комиссией.

В соответствии с приказом Министра финансов Республики Казахстан от 10 сентября 2024 года №613 утвержден Перечень отдельных товаров, работ, услуг, при государственных закупках которых к потенциальным поставщикам и поставщикам могут быть установлены дополнительные требования (далее – Перечень).

В соответствии с пунктом 1.2 Перечня, по государственным закупкам услуг по организации питания, могут устанавливаться дополнительные требования касательно нахождения потенциальных поставщиков и поставщиков, оказывающие услуги по организации питания на территории соответствующей административно-территориальной единицы (области, города республиканского значения и столицы), на которой планируется приобретение указанных услуг.

Из вышеизложенного следует, что потенциальный поставщик должен быть зарегистрирован на территории Карагандинской и обладать материальными ресурсами на данной территории, где планируется приобретение указанных услуг.

ТОО «Air food.KZ» согласно официальной информационной системе «egov.kz» на момент подведения итогов от 06 мая 2025 года было зарегистрировано по адресу: Акмолинская область, город Кокшетау, улица Павлова, дом 24.

Документ подписан: Сулейменова Б. Ж., 18.07.2025

Дата вступления в законную силу: 20.08.2025, судья Сулейменова Б. Ж., 25.08.2025

Согласно пункта 74 Правил заказчик вправе требовать от потенциального поставщика наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору, зарегистрированных в соответствующей административно-территориальной единице в границах области, городов республиканского значения и столицы по месту выполнения работ, оказания услуг.

Из текста технической спецификации закупаемых услуг (заполняемой заказчиком) следует, что заказчик указал правовые акты, действовавшие до 1 января 2025 года.

Так, заказчиком со ссылкой на Приказ Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 28 февраля 2019 года №155, которым утвержден Перечень отдельных товаров, работ, услуг, при государственных закупках которых к потенциальным поставщикам и поставщикам могут быть установлены дополнительные требования (далее – Перечень №155) (действовавший до 1 января 2025 года) в технической спецификации (пункт 1.2) указано, что потенциальные поставщики и поставщики, оказывающие услуги по организации питания должны находиться на территории соответствующей административно-территориальной единицы (области, города республиканского значения и столицы), на которой планируется приобретение указанных услуг.

Однако указанный пункт 1.2. Перечня №155 полностью идентичны п.1.2. Перечня №613.

В связи с изложенным, суд считает, что конкурсная комиссия необоснованно удовлетворила жалобу и допустила ТОО «Air food.KZ» для участия в конкурсе.

Суд приходит к выводу, что итоги государственных закупок питания пациентов от 06 мая 2025 года, от 19 мая 2025 года не соответствуют принципам законности (статья 7 АППК) и соразмерности (статья 10 АППК).

Таким образом, судом установлены существенные нарушения ответчика, которые повлекли необоснованный результат подведения итогов конкурса.

На основании вышеизложенного, протокола об итогах конкурса, решения по рассмотрению жалоб следует признать незаконными.

Следует отменить протокол об итогах конкурса от 19 мая 2025 года и решения по рассмотрению жалоб, а в части требования об отмене протокола об итогах от 06 мая 2025 года подлежит отказу, так как итоги конкурса были пересмотрены.

Согласно части 1 статьи 156 АППК, если иск об оспаривании обременяющего административного акта, затрагивающего права, свободы и законные интересы истца, является обоснованным и суд признает его незаконность, то он отменяет его полностью или в какой-либо части.

Документ подписан: Сулейменова Б. Ж., 18.07.2025

Дата вступления в законную силу: 20.08.2025, судья Сулейменова Б. Ж., 25.08.2025

В соответствии с частью 3 статьи 155 АППК, признание административного акта или его части незаконными, влечет его отмену, а также отмену всех юридических последствий, вытекающих из него либо из его части, если иное не указано в судебном решении.

В связи с признанием незаконными и отменой решений и протокола подлежит признать недействительным договор об оказании услуги №152 от 21 мая 2025 года, также подлежит удовлетворению требование истца о пересмотре итогов конкурса.

Таким образом, требования истца подлежат удовлетворению частично.

В соответствии с частью 1 статьи 122 АППК, вопросы по распределению судебных расходов рассматриваются по правилам Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее –ГПК).

Согласно части 1 статьи 109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Принимая во внимание, что исковое требование истца к ответчику подлежит удовлетворению, понесенные истцом судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 80606 тенге за подачу иска в суд подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Процедура исполнения такого решения определена положениями пункта 4 статьи 108 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)», а именно возврат взысканной по решению суда государственной пошлины производится налоговым органом, на основании представленных налогоплательщиком налогового заявления и вступившего в законную силу решения суда.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 84, 132, 151, 152, 154, 155, 156, 168 Административного процедурно- процессуального Кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Административный иск товарищества с ограниченной ответственностью «Каздаму 15» к государственному учреждению «Управление государственных закупок Карагандинской области» о признании незаконным и отмене решения организатора закупок от 19 мая 2025 года по рассмотрению жалобы ТОО «Каздаму 15» в части отклонения конкурсной заявки истца, о признании незаконным и отмене решения организатора закупок от 19 мая 2025 года по рассмотрению жалобы ТОО

Документ подписан: Сулейменова Б. Ж., 18.07.2025

Дата вступления в законную силу: 20.08.2025, судья Сулейменова Б. Ж., 25.08.2025

«Air food.KZ», о признании незаконным и отмене протокола об итогах конкурса №14602821-ОК1 от 06 мая 2025 года по лоту № 72774655-ОК3, о признании незаконным и отмене протокола об итогах конкурса №14602821-ОК1 от 19 мая 2025 года по лоту № 72774655-ОК3, о признании недействительным договора №152 от 21 мая 2025 года о государственных закупках услуг, заключенный между Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Районная больница Бухар-Жырауского района» управления здравоохранения Карагандинской области и ТОО «Air food.KZ», об обязывании пересмотреть итоги конкурса – удовлетворить частично.

Признать незаконным и отменить решение государственного учреждения «Управление государственных закупок Карагандинской области» от 19 мая 2025 года по рассмотрению жалобы ТОО «Каздаму 15» в части отклонения конкурсной заявки истца.

Признать незаконным и отменить решение государственного учреждения «Управление государственных закупок Карагандинской области» от 19 мая 2025 года по рассмотрению жалобы ТОО «Air food.KZ».

Признать незаконным протокол об итогах конкурса об итогах конкурса №14602821-ОК1 от 06 мая 2025 года по лоту № 72774655-ОК3.

Признать незаконным и отменить протокол об итогах конкурса №14602821-ОК1 от 19 мая 2025 года по лоту № 72774655-ОК3.

Признать недействительным договор №152 от 21 мая 2025 года о государственных закупках услуг, заключенный между Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Районная больница Бухар-Жырауского района» управления здравоохранения Карагандинской области и ТОО «Air food.KZ».

Обязать государственное учреждение «Управление государственных закупок Карагандинской области» пересмотреть итоги конкурса №14602821-ОК1 от 19 мая 2025 года с учетом правовой позиции суда.

В удовлетворении требования об отмене протокола об итогах конкурса №14602821-ОК1 от 06 мая 2025 года по лоту № 72774655-ОК3 отказать.

Взыскать с государственного учреждения «Управление государственных закупок Карагандинской области» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Каздаму 15» расходы по оплате государственной пошлины в размере 80606 (восемьдесят тысяч шестьсот шесть) тенге.

Возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «Каздаму 15» с государственного бюджета уплаченную государственную пошлину в размере 17694 (семнадцать тысяч шестьсот девяносто четыре) тенге.

Апелляционные жалобы, ходатайство прокурора могут быть поданы в срок десять рабочих дней со дня вынесения решения в окончательной форме в судебную коллегию по административным делам Карагандинского

Документ подписан: Сулейменова Б. Ж., 18.07.2025

Дата вступления в законную силу: 20.08.2025, судья Сулейменова Б. Ж., 25.08.2025

областного суда через Специализированный межрайонный административный суд Карагандинской области.

Судья Сулейменова Б.Ж.

Копия верна
Судья Сулейменова Б.Ж.

Документ подписан: Сулейменова Б. Ж., 18.07.2025
Дата вступления в законную силу: 20.08.2025, судья Сулейменова Б. Ж., 25.08.2025
3594-25-3-1-1/718