Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 июня 2025 года дело №3514-25-00-2/1608 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Муталяповой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Булумбаевой А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная больница города Балхаш» Управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Aspel»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области»
государственное учреждения «Управления государственных закупок Карагандинской области»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Шарипов Д.А.
представитель ответчика Абжанова С.К.
представители третьих лиц Конакбаев М.Ж., Садыкова Д.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В марте 2025 года истцом объявлен конкурс по государственным закупкам №140891177-1 «Услуги по сервисному обслуживанию системы

рентгеновской компьютерной томографии ANKE ANATOM FIT 64» (далее – Конкурс).

Организатор конкурса – государственное учреждение «Управление государственных закупок Карагандинской области» (далее – организатор конкурса).

Заказчик - коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная больница города Балхаш» Управления здравоохранения Карагандинской области (далее – заказчик, больница).

Заявка на участие в конкурсе подана потенциальным поставщиком: товариществом с ограниченной ответственностью (далее -ТОО) «Aspel» с приложением подтверждения сертификатов на сотрудников Мукашева Берикбола Муратбековича и Пожематкина Дмитрия Викторовича.

18 марта 2025 года потенциальным поставщиком ТОО «X-RAY Medical Systems» подано обращение в республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – ДВГА) о несогласии с итогами конкурса, а именно предоставления ТОО «Aspel» недостоверной информации.

7 апреля 2025 года ДВГА в адрес заказчика направлено уведомление об установлении факта предоставления недостоверной информации по конкурсу потенциальным поставщиком ТОО «Aspel» для принятия мер.

При рассмотрении предоставленных заявок и поступившего обращения ТОО «X-RAY Medical Systems», заказчиком в подтверждении достоверности предоставленных сведений, направлен запрос в адрес официального представителя завода оборудования ANKE на подтверждение выдачи и прохождения обучения по специалистам ТОО «Aspel» Мукашева Б.М., Пожематкина Д.В. Согласно представленного ответа от 24 марта 2025 года, заказчиком установлено предоставление ТОО «Aspel» недостоверных сведений по квалификационным требованиям, что послужило основанием для подачи иска.

Истец обратился в суд с требованием о признании ТОО «Aspel» недобросовестным участником государственных закупок.

На заявленные требования ответчиком предоставлен отзыв, в котором ТОО «Aspel» указало, что ответчиком при участии в конкурсе приложены два сертификата, выданных ANKE Shenzhen AnkeHigh-tech Co., Ltd: 2024/01/01 выдан на имя Mukashev Berikbol (Мукашев Берикбол); 2024/01/01 выдан на имя Pozhematkin Dmitiy (Пожематкин Дмитрий). Протоколом итогов от 14.03.2025 года победителем признан ответчик, второе место ТОО «X-RAY Medical Systems». Не согласившись с результатами закупок, ТОО «X-RAY Medical Systems» подана жалоба на портал государственных закупок со ссылкой на якобы предоставление поддельных сертификатов. После чего, организатором

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 02.07.2025

конкурса направлены запросы в ДВГА, а также завод изготовитель. Ввиду неполучения ответа в установленные сроки, заключен договор о государственных закупках №4 от 6.04.2025 года. Представленные сертификаты ответчиком получены от компании ТОО «Medical Care», которая на момент выдачи являлась официальным представителем компании ANKE, представляющая их интересы на территории Республики Казахстан. Вина в предоставлении заведомо недостоверного документа не может ложиться на ответчика, так как, сам ответчик возможно и был введен в заблуждение относительно происхождения документов. Истцом нарушен срок подачи иска, просил в удовлетворении иска отказать.

Представитель истца в судебном заседании требования поддержал, просил иск удовлетворить. Потенциальный поставщик предоставил недостоверную информацию, от ответственности которой ТОО не освобождается в соответствии с требованиями Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон). Истцу о факте предоставления недостоверной информации стали известно лишь 24 марта 2025 года из ответа официального представителя завода – производителя, 7 апреля 2025 года истец получил уведомление ДВГА для принятия мер, следовательно, срок обращения не пропущен.

Представитель ответчика возражал по требованию истца, просил в удовлетворении иска отказать. Ответчиком не нарушены требования, поскольку ответчик действительно получил сертификаты на своих сотрудников, о том, что данные документы не достоверны, ответчик не знал. Истцом также пропущен пресекательный срок обращения с иском в суд.

Представитель ДВГА поддержал требования истца, просил иск удовлетворить, уведомление в адреса заказчика по результатам рассмотрения обращения второго победителя направлено для исполнения 7 апреля 2025 года.

Представитель организатора закупок поддержал требования истца, просил удовлетворить.

Руководитель ТОО «Қасиет-Фарм» в судебном заседании суду показал, что ТОО «Қасиет-Фарм» является единственным официальным представителем завода ANKE, как производителя оборудования, установленного в больнице. В адрес ТОО «Қасиет-Фарм» поступило обращение истца о подтверждении подлинности сертификатов, выданных на сотрудников ТОО «X-RAYMedicalSystems» и ТОО «Aspel». ТОО «Қасиет-Фарм» направлен запрос в адрес завода ANKE, из ответа которого следует, что сертификаты, представленные на специалистов ТОО «Aspel» не выдавались, указанные лица обучение на заводе не проходили. 24 марта 2025 года в адрес истца направлен ответ по обращению. Ранее указанной даты представительство ANKE никакого ответа истцу не выдавало. Обучение специалистов завод ANKE производит самостоятельно и никому такие полномочия не делегирует.

Документ подписан: Мутаяпова А. Т., 02.07.2025

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункта 1 статьи 14 Закона, потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Согласно подпункту 1) пункта 4 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор, единый организатор, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что при проведении конкурса государственных закупок, поставщиком ТОО «Aspel» представлены недостоверные сведения по квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами.

Конкурсной документацией к потенциальным поставщикам согласно приложению 6 установлены квалификационные требования в части обладания трудовыми ресурсами: Сервисный инженер, прошедший обучение на заводе производителя ANKE или в организации, имеющей право осуществлять обучение сервисных инженеров по ремонту и сервисному обслуживанию оборудования ANKE (предоставление сертификатов подтверждающих квалификацию специалистов, осуществляющих обслуживание оборудования ANKE) и имеющий допуск к электроустановкам до и свыше1000 В.

ТОО «Aspel» на участие в конкурсе подана заявка. В подтверждение наличия трудовых русурсов предоставлены сертификаты 2024/01/01 выдан на имя Mukashev Berikbol (Мукашев Берикбол); 2024/01/01 выдан на имя Pozhematkin Dmitiy (Пожематкин Дмитрий).

Вместе с тем, из письменного ответа ТОО «Қасиет-Фарм» от 24 марта 2025 года на обращение истца следует, что специалисты ТОО «Aspel» Мукашев Б.М., Пожематкин Д.В. обучение на заводе ANKE не проходили и не получали соответствующих сертификатов от данного предприятия.

Таким образом, ТОО «Aspel» представлены недостоверные сведения по квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами.

Судом установлено, что при подаче заявки на участие в конкурсе потенциальный поставщик предоставил в подтверждение наличия трудовых ресурсов сертификаты, которые заводом не выдавались.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 02.07.2025

Доводы ответчика о том, что поставщик введен в заблуждение со стороны лица, выдавшего данные сертификаты, не могут быть признаны состоятельными, поскольку суду такие доказательства не представлены.

Судом удовлетворено ходатайство ответчика о допросе в суде в качестве свидетеля представителя компании ТОО «MedicalCare», однако ответчиком явка заявленного свидетеля не обеспечена.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что местонахождение данной компании установить не представилось возможным, по ранее указанному юридическому адресу, компания не находится.

Доказательств в опровержение доводов истца ответчиком не предоставлено, тогда как согласно статье 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В силу части 3 статьи 73 ГПК, в ходе подготовки дела к судебному разбирательству и судебных заседаний, судом неоднократно предложено ответчику представить доказательства. Однако до разрешения иска, ответчиком доказательства, опровергающие требования истца по фактическому прохождению обучения и получения сертификатов от завода производителя, наличия полномочий у ТОО «MedicalCare» по обучению и выдаче сертификатов, не представлены.

Согласно пункта 9 статьи 73 ГПК, если сторона удерживает у себя истребуемые судом доказательство и не представляет его по запросу суда в установленный судом срок, предполагается, что содержащиеся в нем сведения направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюден, поскольку истцу о факте нарушения достоверно стало известно 24 марта 2025 года, после получения ответа ТОО «Қасиет-Фарм» на запрос истца, уведомление ДВГА о наличии данного факта направлено заказчику 7 апреля 2025 года, иск подан в суд 22 апреля 2025 года, следовательно, доводы ответчика о пропуске срока обращения не могут быть признаны обоснованными. Получение организатором, заказчиком и ДВГА обращения второго победителя с приложением ответа от представителя завода о недостоверных сведениях от 14 марта 2025 года не подтверждают факт, когда заказчику об этом стало известно, поскольку именно в связи с обращением второго победителя,

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 02.07.2025

заказчиком приняты меры к проверке и подтверждения достоверности указанных сведений, ответ на запрос больница получила 24 марта 2025 года, что подтвержено в судебном заседании.

Не могут быть признаны состоятельными и доводы ответчика об отсутствии вины ТОО «Aspel», так как поставщик введен в заблуждение относительно происхождения документов, поскольку в силу пункта 9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4, разъяснено, что потенциальный поставщик, который намерен привлечь субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, должен представить организатору государственных закупок документы, подтверждающие соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) квалификационным требованиям. Потенциальный поставщик, привлекающий для участия в государственных закупках субподрядчиков (соисполнителей), при подаче конкурсных заявок несет ответственность за достоверность предоставляемых сведений, в том числе и по субподрядчикам (соисполнителям). В случае предоставления недостоверной информации субподрядчиком (соисполнителем) потенциальный поставщик или поставщик также подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона. Любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно подпункту 1 статьи 3 Закона, под недостоверной информацией понимаются ложные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, аукционе и подтверждающих документах потенциального поставщика и (или) привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание, и не соответствующие действительности и подтверждающим документам потенциального поставщика в представленной заявке.

Из смысла подпункта 1 статьи 3 Закона следует, что недостоверная информация имеет место быть при наличии недобросовестных сведений по намеренному искажению объективных сведений с целью ввести в заблуждение заказчика относительно своих данных.

Согласно «Правил осуществления государственных закупок», утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, потенциальный поставщик принимает соглашение об участии в конкурсе, которым подтверждает, согласие осуществить (поставку

Документ подписан: Мутаяпова А. Т., 02.07.2025

товара (ов), выполнение работ, оказание услуг) в соответствии с требованиями и условиями, предусмотренными КД, а также согласие на получение сведений, подтверждающих наше соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 Закона. Подтверждает, что ознакомлены с конкурсной документацией и обеспечим представление организатору и конкурсной комиссии достоверных сведений о своей правомочности, квалификации, качественных и иных характеристиках (поставляемого товара (ов), выполняемых работ, оказываемых услуг), соблюдение авторских и смежных прав, а также иных ограничений, предусмотренных действующим законодательством Республики Казахстан. Принимает на себя полную ответственность за представление в заявке на участие в конкурсе и прилагаемых к ней документах недостоверных сведений.

Таким образом, ТОО «Aspel» самостоятельно предоставил сертификаты на своих специалистов в подтверждении наличия трудовых ресурсов на момент подачи заявки, тем самым осведомлен об ответственности за представление недостоверных сведений о своей правомочности в части обладания соответствующих квалификационных требований.

В судебном заседании доводы истца не опровергнуты, ответчиком доказательств добросовестного поведения не предоставлено.

При таких обстоятельствах, требования истца судом признаются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятие на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная больница города Балхаш» Управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Aspel» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Aspel» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Aspel» в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 02.07.2025

кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.Муталяпова

Копия верна.
Судья А.Муталяпова

Справка.
Решение вступило в законную силу « » _____ 20__ года.
Судья А.Муталяпова

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 02.07.2025

«Төрелік» ақпараттық жүйесі - Сот өндірісі - Судопроизводство - Информационная система «Төрелік»