Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

01 августа 2025 года № 3115-25-00-2/1585 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Ясаровой Р.К.,
при секретаре судебного заседания Тохтаровой К.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «24-дорожно эксплуатационный участок» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «IT сервис центр» в лице Огай Евгения Геннадьевича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Курманов Г.
представитель истца Сейпилов А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 января 2025 года между республиканским государственным учреждением «24-дорожно эксплуатационный участок» Министерства обороны Республики Казахстан (далее-истец) и индивидуальным предпринимателем «IT сервис центр» в лице Огай Евгения Геннадьевича (далее-ответчик) был заключен договор о государственных закупках за №990540002672/250051/00, по условиям которого ответчик обязался оказать услуги по техническому обслуживанию компьютерной/периферийной оргтехники/оборудования и их частей (далее-услуга) на общую сумму 666 660 тенге (далее-договор).

Согласно приложению №1 к договору срок исполнения обязательств до 30 апреля 2025 года.

Scanned with CamScanner

27 марта 2025 года истец отправил ответчику заявку оказать услуги по договору до 28 апреля 2025 года.

Однако, ответчик к указанному сроку услугу не оказал.

Указанное обстоятельство явилось основанием для обращения в суд с иском о признании ИП «IT сервис центр» недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 9 999,9 тенге.

В последующем истец в порядке статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) увеличил размер исковых требований и просил взыскать с ответчика неустойку в размере 23 333,10 тенге.

Ответчиком отзыв к иску не предоставлен.

Представитель истца иск поддержал и пояснил, что ответчик не исполнил договорные обязательства. Просил иск удовлетворить в полном объеме.

Ответчик на связь не вышел, причину не сообщил, хотя надлежащим образом был извещен о времени и месте судебного заседания, суд, в соответствии с пунктом 4. ст.196 ГПК признал причину неявки ответчика неуважительной и рассмотрел дело в его отсутствие.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

Согласно ст.272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам.

В силу подпункта 1 пункта 9 статьи 17 Закона договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору. В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору заказчик принимает меры по включению такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, определенном настоящим Законом.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 3.1 договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

В нарушение требований закона и условий договора ответчик принятые на себя обязательства не исполнил, услуги не оказаны.

Документ подписан: Ясарова Р. К., 08.08.2025

Дата вступления в законную силу: 10.09.2025, судья Такиева Г. М., 10.09.2025

3115-25-3-6/93

Scanned with CamScanner

Согласно пункту 10.1 договора стороны не несут ответственность за неисполнение условий договора, если оно явилось результатом форс-мажорных обстоятельств.

Вместе с тем, по материалам дела такие обстоятельства не усматриваются. Ответчиком доказательств, свидетельствующих об уважительности причин неисполнения им обязательств по договору не представлено.

Тогда как, в соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

На основании выше изложенного, иск о признании ответчика недобросовестным участником закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом,пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки оказания услуг заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеня) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа,пеня) не должна превышать 15% от общей суммы договора.

Истцом ставится требование о взыскании с ответчика неустойки на сумму 23 333,10 тенге за 35 календарных дня просрочки за период с 01 мая 2025 года по 04 июня 2025 года.

Суд проверил расчет неустойки и считает его правильным.

На основании изложенного иск в части взыскания неустойки также подлежит удовлетворению.

В силу части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина на сумму 2 666 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК, суд,

Р Е Ш И Л:

Документ подписан: Ясарова Р. К., 08.08.2025

Дата вступления в законную силу: 10.09.2025, судья Такиева Г. М., 10.09.2025

Scanned with CamScanner

Иск республиканского государственного учреждения «24-дорожно эксплуатационный участок» Министерства обороны Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «IT сервис центр» в лице Огай Евгения Геннадьевича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «IT сервис центр» в лице Огай Евгения Геннадьевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IT сервис центр» в лице Огай Евгения Геннадьевича в доход государства неустойку в размере 23 333,10 (двадцать три тысячи триста тридцать три) тенге 10 тиын.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IT сервис центр» в лице Огай Евгения Геннадьевича в доход государства государственную пошлину в размере 2 666 (две тысячи шестьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 08 августа 2025 г.

Судья Ясарова Р.К.

Документ подписан: Ясарова Р. К., 08.08.2025

Дата вступления в законную силу: 10.09.2025, судья Такиева Г. М., 10.09.2025

3115-25-3-6/93

Scanned with CamScanner