В КГУ "Общеобразовательная
школа №32" Отдела образования
по городу Актау Управления
образования Мангистауской области

Исх: №22
От 16.09.2025г

Ссылка на ИП Ахмедхановой А.А на отсутствие сканированных копий в представленных мной документах в заявке на участие по опыту работы не состоятельна на основании приложением 7 Правил 598 , так как по пункту 1 наличие опыта работы подтверждается копиями. В силу п.1 ст.6 ГК РК нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словестного выражения, а следовательно к данному пункту требования о предоставлении электронных копии с подленника документа с синей печатью не применяются. Данное требования об электронных копиях с подленника применяется только в отношении пунктов 2,4 и 5 приложения 7.

Так же не состоятельны доводы о том, что в документации имеются документы кухрабочих, которые прилагались к другим заявкам. Согласно вышеприведенной нормы ГК данные правила и приложения должны трактоваться буквально, без каких-либо домыслов, с учетом этого ни каких нарушений законодательства нет в том, что документы кух.рабочих появляются в разных заявках, так как только в отношении поваров есть ограничения по выставлению баллов, в случае если данные докусменты были представлены в других заявках, по кух.рабочим ограничений нет.

Считаю, что данная жалоба подана намеренно, чтобы затянуть время исполнения решения суда, что не допустимо в силу статьи 21 ГПК РК, которая гласит, что “неисполнение судебных актов, а равно иное проявление неуважения к суду влекут предусмотренную законом ответственность”.

На основании изложенного считаю что жалоба не подлежит удовлетворению и прошу без замедления исполнить решение суда.

Руководитель
ИП Шакенова К.Б. Шакенова Кундыз Болатовна