22800250841

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 июня 2025 года дело №1194-25-00-4/383 город Кокшетау

Специализированный межрайонный административный суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Жарылгасова Б.Д.,
при секретаре судебного заседания Жанзаковой Г.А.,
с участием прокурора Молдахметовой А.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Air food.KZ»

ОТВЕТЧИК:
государственное учреждение «Управление государственных закупок Карагандинской области»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
товарищество с ограниченной ответственностью «ПКФ Табыс-Агро»,
коммунальное государственное предприятие «Областная клиническая больница» Управления здравоохранения Карагандинской области (далее – Больница),
государственное учреждение «Комитет санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан» (далее – Комитет)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА

1. признать незаконным и отменить решение от 12 мая 2025 года об удовлетворении жалобы ТОО «ПКФ Табыс-Агро».

2. признать незаконным и отменить решение от 12 мая 2025 года об отказе в удовлетворении жалобы ТОО «Air food.KZ».

3. признать недействительными договора о государственных закупках №№418, 419, 421, заключенные 21 мая 2025 года;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Молдахметова А.Б.,
представитель истца Тажина А.Д.,

представители ответчика Жакина С.М., Кушакова М.А.,
представитель заинтересованного лица Больницы Бекмагамбетов Д.Т.,
представитель заинтересованного лица ТОО «ПКФ Табыс-Агро» Бекжанова Ж.А.
представитель заинтересованного лица Комитета Тасқынғали А.М.;

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

ГУ «Управление государственных закупок Карагандинской области» 17 апреля 2025 года на веб-портале государственных закупок было опубликовано объявление №14537385-1 «Услуги по организации обеспечения питания пациентов» по 4 лотам №72796832-0К3 на сумму 102 540 000 тенге, №72797669-ОК3 на сумму 127 273 333 тенге, 72797483-ОК3 на сумму 207 923 333 тенге, 72797384-ОК3 на сумму 145 873 333 тенге, срок оказания услуг до 31 декабря 2026 года.

Заказчиком конкурса является КГП «Областная клиническая больница» Управления здравоохранения Карагандинской области.

В конкурсе приняли участия 3 потенциальных поставщика ТОО «Air food.KZ», ТОО «ПКФ «Табыс-Агро», ИП Ким С.А.

Согласно протокола об итогах №14537385-ОК1 от 29 апреля 2025 года, заявка потенциального поставщика ТОО «ПКФ Табыс-Агро» отклонена по всем 4 лотам по причине «не соответствие квалификационным требованиям», заявки двух поставщиков ТОО «Air food.KZ» и ИП Ким С.А. были допущены к участию в конкурсе. Победителям по всем 4 лотам признан ТОО «Air food.KZ», второе место занял ИП Ким С.А.

От потенциальных поставщиков ТОО «ПКФ «Табыс-Агро» и от ТОО «Air food.KZ» поступили жалобы 5 мая 2025 года.

Организатором конкурса принято решение об удовлетворении жалобы ТОО «ПКФ Табыс-Агро» и об отказе в удовлетворении жалобы ТОО «Air food.KZ».

В связи с чем, итоги конкурса были пересмотрены и согласно протокола об итогах №14537385-ОК1 от 12 мая 2025 года по трем лотам победителем признан ТОО «ПКФ Табыс-Агро», а по одному лоту победителем признан ТОО «Air food.KZ».

Не согласившись с указанным решением ответчика, истец обратился с настоящим иском в суд, мотивировав свои требования тем:

во-первых: ТОО «ПКФ Табыс-Агро» приложило к заявке три договора аренды помещения, якобы подтверждающие наличие помещение (пищеблок) датированные одним днем, составленые в один день под оспариваемый конкурс, искусственно разделены на периоды менее одного года, с целью обхода государственной регистрации права пользования на недвижимое имущество на срок не менее года;

Документ подписан: Жарылгасов Б. Д., 27.06.2025
Дата вступления в законную силу: 07.08.2025, судья Нуралиев Н. Б., 12.08.2025
1194-25-3-1-1/385

во вторых: ТОО «ПКФ Табыс-Агро» приложило к заявке санитарно-эпидемиологическое заключение от 12 марта 2021 года, выданное юридическому лицу ТОО «ТоргИнвестКом», ресторан «Гаухартас», расположенный в г. Нур-Султан, район Сарыарка, ул.С 409, д.11;

в третьих: ТОО «ПКФ «Табыс-Агро» не подтвердило требуемый трудовой стаж сотрудников;

в четвертых: ТОО «ПКФ «Табыс-Агро» не предоставило гарантийное письмо по выполнению услуг.

В судебном заседании представитель истца поддержала административный иск в полном объеме и с учетом увеличений просила удовлетворить.

Представители ответчика в суде с административным иском не согласились и просили суд в удовлетворении требований отказать.

Представители заинтересованных лиц ТОО «ПКФ Табыс-Агро», а также Больницы просили суд отказать в удовлетворении требований по основаниям указанных в отзывах.

Представитель Комитета вопрос о разрешении спора оставила на усмотрение суда, при этом указав, что потенциальные поставщики, участвующие в государственных закупках связанных с услугой по организации обеспечения питания пациентов, должны иметь на момент участия в конкурсе пищеблок санитарно-эпидемиологическое заключение на имя юридического лица, непосредственно принимающие участие.

Прокурор в судебном заседании просила суд отказать в удовлетворении требований.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно положениям статьи 132 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК) при нарушении обременяющим административным актом прав, свобод и законных интересов истца он вправе предъявить иск об оспаривании с требованием отменить административный акт полностью или в какой-либо его части.

В силу требований части 2 статьи 146 АППК административные дела об оспаривании решений, заключений, предписаний уполномоченного органа по итогам проверки проведения государственных закупок, решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, принятого в рамках рассмотрения жалоб на итоги государственных закупок, и действий (бездействия) судебного исполнителя рассматриваются и разрешаются в течение десяти рабочих дней со дня назначения его к разбирательству в судебном заседании.

В соответствии с частью 3 статьи 25 Закона решение заказчика, организатора, единого организатора, принятое по результатам

Документ подписан: Жарылгасов Б. Д., 27.06.2025

Дата вступления в законную силу: 07.08.2025, судья Нуралиев Н. Б., 12.08.2025

рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в суд в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

В силу вышеприведенной норме решение заказчика, организатора по итогам рассмотрения жалобы потенциального поставщика обжалуется в суде в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Определением суда от 24 июня 2025 года требование в части оспаривания протокола об итогах от 12 мая 2025 года возвращено, как неподлежащее рассмотрению.

ТОО «Air food.KZ» иск подан в пределах допустимого срока.

По требованиям 1, 2:

17 апреля 2025 года на веб-портале государственных закупок ГУ «Управление государственных закупок Карагандинской области» было опубликовано объявление №14537385-1 «Услуги по организации обеспечения питания пациентов» по 4 лотам, заказчиком которого выступало КГП «Областная клиническая больница» Управления здравоохранения Карагандинской области

Протоколом об итогах от 29 апреля 2025 года по конкурсу №14537385-ОК1, победителям по всем 4 лотам признан ТОО «Air food.KZ», второе место занял ИП Ким С.А., заявка потенциального поставщика ТОО «ПКФ Табыс-Агро» отклонена как не соответствующее квалификационным требованиям.

По результатам рассмотрения жалоб организатором конкурса принято решение об удовлетворении жалобы ТОО «ПКФ Табыс-Агро» и об отказе в удовлетворении жалобы ТОО «Air food.KZ».

В связи с чем, итоги конкурса были пересмотрены и согласно протоколу об итогах №14537385-ОК1 от 12 мая 2025 года по трем лотам победителем признан ТОО «ПКФ Табыс-Агро», а по одному лоту победителем признан ТОО «Air food.KZ».

В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» устанавливаются требования к потенциальным поставщикам, которые должны обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору.

В государственных закупках работ, услуг заказчик вправе требовать от потенциального поставщика наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору, зарегистрированных в соответствующей административно-территориальной единице в границах области, города республиканского значения и столицы по месту выполнения работ, оказания услуг.

Согласно приложению 8 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее – Правила), предусмотрены

Документ подписан: Жарылгасов Б. Д., 27.06.2025

Дата вступления в законную силу: 07.08.2025, судья Нуралиев Н. Б., 12.08.2025

квалификационные требования, предъявляемые к потенциальному поставщику при осуществлении государственных закупок услуг.

По конкурсу №14537385-1 «Услуги по организации обеспечения питания пациентов» в приложение 8 к конкурсной документации (далее Приложение 8) предусмотрено требование, согласно которому потенциальный поставщик для оказания услуги по организации питания должен иметь в наличии собственное (арендуемое) помещение (пищеблок, отвечающий всем санитарно-эпидемиологическим требованиям).

Пунктом 76 Правил осуществления государственных закупок (далее Правила) предусмотрено, что в случае, если конкурсная документация содержит требование по наличию материальных ресурсов, то соответствие такому требованию осуществляется документом, подтверждающим право собственности или аренды материальных ресурсов. В случае аренды материальных ресурсов дополнительно представляется электронная копия договора аренды. При этом, срок аренды по договорам составляет не менее срока оказания услуг, выполнения работ, установленного в конкурсной документации

Из представленных на конкурс документов ТОО «ПКФ Табыс-Агро» приложило к заявке санитарно-эпидемиологическое заключение №Z.03.X.KZ91VWF00038096 от 12 марта 2021 года выданное на имя юридического лица ТОО «ТоргИнвестКом», ресторан «Гаухартас», расположенный в г.Нур-Султан, район Сарыарка, ул.С 409, д.11.

Статьей 17 Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» (далее – Закон) предусмотрено, что для начала и последующего осуществления отдельных видов деятельности или действий (операций) физические и юридические лица обязаны иметь в наличии действительное разрешение. Осуществление физическими и юридическими лицами деятельности или действий (операций), для которых Законом установлен разрешительный порядок, без получения соответствующего разрешения не допускается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 19 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения», санитарно-эпидемиологическое заключение является разрешительным документом в области здравоохранения.

Вместе с тем, пунктом 120 Перечня разрешений второй категории к Закону предусмотрено, что санитарно-эпидемиологическое заключение является разрешением второй категории, неотчуждаемым и бессрочным.

Согласно подпункту 4) статьи 1 Закона, владельцем разрешения второй категории является физическое или юридическое лицо, имеющее действительное разрешение второй категории.

В этой связи передача санитарно-эпидемиологического заключения другим субъектам на временное пользование не допускается.

Документ подписан: Жарылгасов Б. Д., 27.06.2025

Дата вступления в законную силу: 07.08.2025, судья Нуралиев Н. Б., 12.08.2025

До начала осуществления деятельности на объекте - новый хозяйствующий субъект (при смене владельца или арендатора) обязан получить новое санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии объекта на свое имя (физического или юридического лица).

Таким образом, исходя из вышеприведённых обстоятельств ТОО «ПКФ Табыс-Агро» не вправе было предоставлять санитарно-эпидемиологическое заключение иного юридического лица, а должно было предоставить непосредственно на свое наименование.

Кроме того, ТОО «ПКФ Табыс-Агро» изначально предоставив договора аренды и санитарно-эпидемиологическое заключение на ресторан «Гаухартас», расположенный в г.Нур-Султан, в последующем после заключение договора 30 мая 2025 года, предоставил санитарно-эпидемиологическое заключение на пищеблок по адресу город Караганда, район им. Казыбек Би, ул. Молокова участок 112/31, тогда как в конкурсной заявке указанный пищеблок не значился.

Более того заказчиком государственных закупок в технической спецификации Приложение 16 заявлялось требование, что поставщики, желающие принять участие в конкурсе должны гарантировать выполнение следующих сопутствующих услуг: 1. Транспортировка готового питания до заказчика транспортом поставщика 2. Хранение и доставка готового питания в условиях и транспорте, соответствующих санитарным нормам 3. Доставка до адреса заказчика, разгрузка, (п.1,2,3 – подтвердить гарантийным письмом).

Однако потенциальным поставщиком ТОО «ПКФ Табыс-Агро» указанное гарантийное письмо к конкурсной заявке не прилагалось.

Тем самым, ТОО «ПКФ Табыс-Агро» должно нести ответственность за предоставление недостоверных документов, подтверждающих его квалификационные требования в части обладания пищеблоком соответствующим санитарным нормам, а также не предоставление гарантийного письма, следовательно, его заявка подлежала отклонению в соответствии с пунктом 212 Правил.

В этой связи организатором конкурса не дана правовая оценка доводам жалобы ТОО «Air food.KZ» и не рассмотрено объективно и полно доводы истца, установленные Законом «О государственных закупках». Данное обстоятельство является неправомерным и является основанием для признания решений от 12 мая 2025 года незаконными и влечет их отмену.

В связи с изложенным, заявленные требования 2 и 3 подлежат удовлетворению, а именно подлежат признанию незаконными и отмене решение от 12 мая 2025 года об удовлетворении жалобы ТОО «ПКФ Табыс-Агро» и решение от 12 мая 2025 года об отказе в удовлетворении жалобы ТОО «Air food.KZ».

Документ подписан: Жарылгасов Б. Д., 27.06.2025

Дата вступления в законную силу: 07.08.2025, судья Нуралиев Н. Б., 12.08.2025

При этом необходимо отметить, что доводы истца касательно не соответствия трудовых ресурсов ТОО «ПКФ Табыс-Агро» в суде не подтверждены, а также в части дробления договоров нарушений не усмотрено, поскольку законодательного ограничения таковым нет.

По требованию 3:

В соответствии с пунктом 2 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» если истец наряду с требованием о признании итогов конкурса незаконным требует признать на этом основании заключенный договор о государственных закупках недействительным, то такие иски подлежат совместному рассмотрению в специализированном межрайонном административном суде.

Поскольку требования 2, 3 о признании незаконными решений и их отмене от 12 мая 2025 года судом удовлетворены, как следствие требование о признании недействительными договоров о государственных закупках №№418, 419, 421, заключенные от 21 мая 2025 года также подлежат удовлетворению.

Кроме того, необходимо отметить, что согласно Приложению 16 технической спецификации при заключении договора потенциальный поставщик должен предоставить санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии объекта высокой эпидемической значимости нормативным правовым актам в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Договора №№418, 419, 421 между заказчиком КГП «Областная клиническая больница» Управления здравоохранения Карагандинской области и ТОО «ПКФ Табыс-Агро» были заключены 21 мая 2025 года, при этом санитарно-эпидемиологическое заключение ТОО «ПКФ Табыс-Агро» было предоставлено только 30 мая 2025 года, отсюда вытекает, что заказчик не вправе был заключать договор с последним.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что конкурсная процедура и действия организатора нарушили требования норм Правил, что влечет за собой признания незаконными и отмене решений организатора от 12 мая 2025 года, недействительными заключенные договора о государственных закупках, с обязанием ответчика устранить допущенные нарушения путем пересмотра итогов конкурса с учетом правовой позиции суда.

В соответствии с частью 1 статьи 122 АППК, вопросы по распределению судебных расходов рассматриваются по правилам Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с производством по делу, согласно статье 102 ГПК.

Документ подписан: Жарылгасов Б. Д., 27.06.2025

Дата вступления в законную силу: 07.08.2025, судья Нуралиев Н. Б., 12.08.2025

Истцом при подаче иска была оплачена государственная пошлина, в связи с удовлетворением иска, суд полагает необходимым взыскать государственного учреждения «Управление государственных закупок Карагандинской области» пошлину в размере 64 878 (шестьдесят четыре тысячи восемьсот семьдесят восемь) тенге в пользу ТОО «Air food.KZ».

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 132, 151-152, 155-156, 168 АППК, суд

РЕШИЛ:

Административный иск товарищества с ограниченной ответственностью «Air food.KZ» к государственному учреждению «Управление государственных закупок Карагандинской области» о признании незаконными и отмене решений от 12 мая 2025 года, и о признании недействительными договоров о государственных закупках №№418, 419, 421, заключенные 21 мая 2025 года – удовлетворить.

Признать незаконным и отменить решение государственного учреждения «Управление государственных закупок Карагандинской области» от 12 мая 2025 года об удовлетворении жалобы ТОО «ПКФ Табыс-Агро» по конкурсу №14537385-1.

Признать незаконным и отменить решение государственного учреждения «Управление государственных закупок Карагандинской области» от 12 мая 2025 года об отказе в удовлетворении жалобы ТОО «Air food.KZ» по конкурсу №14537385-1.

Признать недействительными договора о государственных закупках №№418, 419, 421, заключенные между коммунальным государственным предприятием «Областная клиническая больница» Управления здравоохранения Карагандинской области и товариществом с ограниченной ответственностью «ПКФ Табыс-Агро» от 21 мая 2025 года.

Обязать ответчика устранить допущенные нарушения путем пересмотра итогов конкурса с учетом правовой позиции суда.

Взыскать с государственного учреждения «Управление государственных закупок Карагандинской области» оплаченную государственную пошлину в размере 64 878 (шестьдесят четыре тысячи восемьсот семьдесят восемь) тенге в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Air food.KZ».

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК, статьи 168 АППК в апелляционную судебную коллегию по административным делам Акмолинского областного суда через специализированный межрайонный административный суд Акмолинской области в течение десяти рабочих дней со дня вынесения решения.

Документ подписан: Жарылгасов Б. Д., 27.06.2025

Дата вступления в законную силу: 07.08.2025, судья Нуралиев Н. Б., 12.08.2025

Судья **Жарылгасов Б.Д.**

Документ подписан: Жарылгасов Б. Д., 27.06.2025

Дата вступления в законную силу: 07.08.2025, судья Нуралиев Н. Б., 12.08.2025