КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 июля 2025 года дело №5930-25-00-2/945 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Малаевой А.М.,
при секретаре судебного заседания Плюшкиной Н.В.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Отдел архитектуры, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Уалихановского района Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ALTYN LTD»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Каркошев О.А.
Представитель ответчика Досымбекова А.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 мая 2023 года между КГУ «Отдел архитектуры, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Уалихановского района Северо-Казахстанской области» (заказчик) и ТОО «ALTYN LTD», заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства № 93 (далее договор).

По условиям договора подрядчик принял обязательство выполнить работы по реализации проекта «Строительство крытового плавательного бассейна с тренажерным залом в селе Кишкенеколь, Уалихановского района, СКО».

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Общая сумма договора составляет 528 423 723.6 тенге.

Срок выполнения работ согласно приложения № 1 к договору, являющееся его неотъемлемой частью в течении 9 месяцев после получения талона уведомления в ГАСК о приеме и начале производства строительно-монтажных работ.

Последнее уведомление о начале производства строительномонтажных работ получено 28 февраля 2025 года за KZ75REA00453867, со сроком ввода в эксплуатацию объекта 01 апреля 2025 года.

Договор вступает в силу после его регистрации Заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2024 года (пункт 9.1 договора).

Дополнительным соглашением к договору № 8 от 05 марта 2025 года срок действия договора продлен до 01 апреля 2025 года.

28 февраля 2025 года составлен график производства работ на 2025 год.

Со стороны заказчика произведено предварительная оплата (аванс) согласно пункта 3.3. договора в общей сумме с учетом дополнительных соглашений в размере 150 416 207, 33 тенге, что подтверждается счетами к оплате приобщенных к материалам дела.

Выполнены работы на общую сумму 380 779 919,6 тенге, что подтверждается представленными актами выполненных работ, принятых и подписанных со стороны заказчика.

04 апреля 2025 года заказчиком в адрес поставщика по средствам веб-портала было направлено уведомление о том, что срок действия талона завершен 01 апреля 2025 года, работы по договору № 93 от 18 мая 2023 года не выполнены в полном объеме.

Дата расторжения договора 30 мая 2025 года в одностороннем порядке по инициативе заказчика в виду не надлежащего исполнения договора со стороны подрядчика.

Истец свои требования истец мотивировал тем, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, так как строительство объекта не обоснованно было приостановлено, в связи с чем, договор расторгнут по инициативе КГУ. В результате чего истец лишился того, на что вправе был рассчитывать при заключении договора. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик с иском не согласился, указав, что 01 апреля 2025 года в адрес истца было направлено письмо о продлении дополнительного соглашения в связи с погодными условиями, однако истец на данное письмо не ответил. На сегодняшний день работы на объекте находятся на стадии окончания.

На судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить иск в полном объеме.

Документ подписан: Малаева А. М., 15.07.2025

Дата вступления в законную силу: 09.09.2025, судья Малаева А. М., 19.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представители ответчика просили в иске отказать, ссылаясь на доводы, указанные в отзыве на исковое заявление.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В этой связи, суд находит пресекательный срок для подачи иска в суд подлежащим исчислению с 02 апреля 2025 года по 02 мая 2025 года. Поскольку истец обратился в суд с иском 17 апреля 2025 года, то пресекательный срок обращения в суд он не пропустил.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно подпунктам 1), 3) пункта 4.1 договора подрядчик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой частью Договора.

Из пункта 6.1 договора следует, что работа считается выполненной при условии полной сдачи Подрядчиком Работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Документ подписан: Малаева А. М., 15.07.2025

Дата вступления в законную силу: 09.09.2025, судья Малаева А. М., 19.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Из актов выполненных работ предоставленных истцом следует, что на момент расторжения договора ответчиком было выполнено 80 % от общего объема работ. Оставшаяся часть работ не была завершена, несмотря на установленный срок исполнения и предусмотренные договором обязательства.

Ответчиком не предоставлено доказательств, подтверждающих наличие уважительных причин для неисполнения обязательств в срок.

Факт выполнения ответчиком приблизительно 80 % объема работ сам по себе не свидетельствует о надлежащем исполнении обязательств. По условиям договора результат должен быть достигнут полностью, в установленный срок. Неполное выполнение работ влечет невозможность использования объекта по назначению, что означает нарушение существенных условий договора.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года No 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» При рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Нарушение сроков исполнения договора и не окончание работ в полном объеме повлекли наступление негативных последствий для заказчика, выразившихся в невозможности завершить строительство и ввести объект в эксплуатацию в предусмотренные сроки.

Кроме того, договор расторгнут 30 мая 2024 года. В связи с чем, у суда есть все основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следовательно, с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 1 966 тенге.

Документ подписан: Малаева А. М., 15.07.2025

Дата вступления в законную силу: 09.09.2025, судья Малаева А. М., 19.09.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Отдел архитектуры, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Уалихановского района Северо-Казахстанской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «ALTYN LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ALTYN LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ALTYN LTD» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда могут быть подана апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Малаева А.М.**

Решение в окончательной форме вынесено 15 июля 2025 года.

Судья **Малаева А.М.**

Документ подписан: Малаева А. М., 15.07.2025

Дата вступления в законную силу: 09.09.2025, судья Малаева А. М., 19.09.2025