ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 июля 2025 года дело №3514-25-00-2/424 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Оразгалиевой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Ким В.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
товарищество с ограниченной ответственностью «Корпорация «Асыл-Строй»
товарищество с ограниченной ответственностью «Стройтехнология»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Овчаренко А.Р.
представители ответчика Абдикадыров Р.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Решением специализированного межрайонного экономического суду Карагандинской области от 18 апреля 2025 года по иску коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD»

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 09.09.2025, судья Оразгалиева А. Б., 19.09.2025

о признании недобросовестным участником государственных закупок решено:

Иск государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

При вынесении решения судом в резолютивной части не разрешено требование о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статьи 236 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан суд вправе по своей инициативе вынести дополнительное решение, если по какому- либо требованию, по которому лица участвующие в деле предоставляли доказательства и давали пояснения, не было вынесено решение.

Между товариществом с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» (далее – ТОО, подрядчик) и коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области (далее – КГП, заказчик) заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства №100 от 7 февраля 2024 года на работы по капитальному ремонту здания наркологического центра КГП на ПХВ «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области» по адресу: Карагандинская область, г.Караганда, ул.С.Муканова, 35 на общую сумму 830 646 783 тенге (далее – Договор).

Согласно Договора на 2024 год выделено 85 410 999,52 тенге, на 2025 год- 745 235 784,03 тенге.

Срок выполнения работ – 7 месяцев согласно календарного графика, но не позднее 31 декабря 2025 года.

Срок действия Договора – 31 декабря 2025 года.

Во исполнение подпункта 2) пункта 4.1. Договора подрядчиком предоставлены типовые договора страхования гражданско-правовой ответственности за № 24-ALA-313-000471 от 16 февраля 2024 года на сумму аванса 25 623 299,86 тенге и № 24-ALA-313-000472 от 16 февраля 2024 года на сумму обеспечения исполнения Договора 2 562 329,99 тенге.

Дополнительным соглашением № от 1 июля 2024 года изменены суммы финансирования на 2024 года - 200 410 999,52 тенге, на 2025 год 630 235 784,03 тенге.

В связи с заключением указанного дополнительного соглашения подрядчиком предоставлены типовые договора страхования гражданско-

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 09.09.2025, судья Оразгалиева А. Б., 19.09.2025

правовой ответственности за № 24-ALA-313-1006946 от 12 июля 2024 года на сумму аванса 34 500 000 тенге и № 24-ALA-313-1006947 от 12 июля 2024 года на сумму обеспечения исполнения Договора 3 450 000 тенге.

В рамках реализации Договора заключены Договора о государственных закупках № 50 от 15 января 2024 года на услуги по осуществлению авторского надзора с товариществом с ограниченной ответственностью «Корпорация «Асыл-Строй» и № 149 от 17 апреля 2024 года на услуги по осуществлению технического надзора с товариществом с ограниченной ответственностью «Стройтехнология».

Заказчиком предоставлены подрядчику уведомления о начале производства строительно-монтажных работ № KZ92REA00384982 от 19 апреля 2024 года со сроком действия по 19 октября 2024 года, в последующем KZ05REA00423311 от 8 октября 2024 года со сроком действия по 8 апреля 2025 года.

20 декабря 2024 года заказчиком подрядчику направлено дополнительное соглашение для подписания с изменением сумм финансирования ввиду не освоения, так на 2024 год выделено 81 674 635,86 тенге, на 2025 год выделено 748 972 147,69 тенге, однако подрядчиком оно не подписано, вследствие чего, у заказчика на портале государственных закупок исчез доступ для совершения каких-либо по Договору.

Заказчиком приняты работы и подписаны АВР №1 на сумму 22 077 080 тенге, №2 на сумму 8 710 542 тенге за май 2024 года, работы выполнены на общую сумму 30 787 622 тенге.

В рамках исполнения Договора заказчиком произведены следующие оплаты:

- 7 марта 2024 года платежным поручение №614 выплачен авансовый платеж в размере 25 623 299,86 тенге;
- 6 июня 2024 года платежным поручение №1780 оплата за произведенные работ с учетом удержания аванса в размере 20 011 955 тенге;
- 23 июля 2024 года платежным поручение №2402 выплачен авансовый платеж в размере 34 500 000 тенге.

Итого оплачено 80 135 254,86 тенге.

Подрядчиком работы выполнены не в полном объеме.

Договор расторгнут 28 марта 2025 года.

Истец первоначально обратился с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок и расторжении Договора, заявлением от 31 марта 2025 года уменьшил исковые требования, исключив требование о расторжении Договора. КГП просит признать ТОО недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования ненадлежащим исполнением обязательств по Договору, выразившемся в непредставлением соответствующей документации по актам выполненных работ, срыве сроков работ, установленных графиком производства работ, что подтверждается предписаниями авторского и

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 14.07.2025
Дата вступления в законную силу: 09.09.2025, судья Оразгалиева А. Б., 19.09.2025
3514-25-3-1/326

технического надзора, отказа от подписания дополнительного соглашения, а также самовольным оставлением объекта с конца декабря 2024 года,.

На заявленные требования истца КГП предоставлен отзыв, в котором ТОО просит в иске отказать, так как весь объем работ за 2024 год выполнен, однако заказчик уклоняется от его подписания, тогда как в рамках судебного процесса по иску ТОО к КГП о признании актов выполненных работ действительным проведена экспертиза, согласно результатов, которой сумма выполненных работ составила 146 863 085 тенге. В удовлетворении иска просит суд отказать.

Представители истца в судебном заседании поддержали иск, просили удовлетворить, вынести дополнительное решение.

В судебном заседании представитель ответчика просил в иске отказать.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельнее требования на предмет спора, извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд не явились. Дело рассмотрено в отсутствие третьего лица в порядке статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 273 ГК предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 09.09.2025, судья Оразгалиева А. Б., 19.09.2025

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что между сторонами заключен Договор на общую сумму 830 646 783 тенге.

По Договору осуществлены выплаты по факту частичного исполнения на общую сумму 80 135 254,86 тенге, с учетом удержания аванса, что подтверждается имеющимися в деле платежными поручениями.

При этом согласно пунктов 2.1 Договора, подрядчик обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - работа), являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять выполненную(ые) работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Подрядчиком своих обязательств по Договору.

Пунктом 6.1, 6.3 Договора работа считается выполненной при условии полной сдачи подрядчиком работ заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору. Сдача выполненных подрядчиком работ в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией и подтвержденных авторским и техническим надзором осуществляется ежемесячно, но не позднее 25 числа отчетного месяца, по факту выполнения работ и оформляется подписываемым сторонами актом выполненных работ сформированным и подписанным посредством электронно-цифровой подписи в информационной системе уполномоченного органа по делам архитектурной, градостроительной и строительной деятельности Республики Казахстан и справка о стоимости выполненных работ и затрат.

Заказчиком приняты работы и подписаны АВР №1 на сумму 22 077 080 тенге, №2 на сумму 8 710 542 тенге за май 2024 года.

Подрядчиком в 18 декабря 2024 года в адрес ответчика направлен АВР №3 за ноябрь 2024 года на сумму 169 212 776 тенге.

Истцом акт не принят ввиду того, что подрядчиком не выполнен объем работ, указанный в представленном АВР №3, не исполнены обязательства по представлению исполнительной документации, работы не приняты техническим и авторским надзором, в связи с чем, невозможно было осуществить приемку работ.

Указанные доводы истца подтверждаются письмами и предписаниями технического надзора.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области №3514-25-00-2/133 от 1 апреля 2024 года, не

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 09.09.2025, судья Оразгалиева А. Б., 19.09.2025

вступившим в законную силу, в удовлетворении иска о признании актов выполненных работ действительными ТОО к КГП отказано, ввиду несоответствия фактически выполненных работ проектно-сметной документации, а также наличия объема невыполненных работ, что исключает принятие работ согласно пункта 6.1 и 6.3 Договора. При вынесении решения судом приняты во внимание заключение эксперта №03 от 11 марта 2025 года согласно которого, работы, указанные в АВР №3 за ноябрь 2024 года на сумму 169 212 776 тенге не соответствуют фактически выполненным работам. Так согласно заключению эксперта, отраженному в решении суда стоимость невыполненных работ, указанных в АВР №3 составляет 22 349 691 тенге, объем и стоимость фактически выполненных работ, отраженных ТОО «СК Максат LTD» в АВР №3 за ноябрь 2024 года на сумму 169 212 776 тенге не соответствуют проектно-сметной документации.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствует об обоснованности предъявленного иска о признании недобросовестным участником государственных закупок, ввиду ненадлежащего исполнения обязательств по Договору.

Изначально срок действия Договора предусмотрен на 2 финансовых года 2024 год и 2025 год, однако связи с не подписанием подрядчиком до 31 декабря 2024 года дополнительного соглашения прекратился доступ к функционалу Договора на портале государственных закупок, имелись нарушения, установленные техническим надзором, не устраненные подрядчиком.

31 декабря 2024 года актом зафиксирован факт отсутствия подрядчика на объекте по Договору, а также факт не подписания дополнительного соглашения, направленного 20 декабря 2025 года для подписания до 31 декабря 2024 года.

При изложенных обстоятельствах моментом, когда заказчику стало достоверно известно о нарушении со стороны Заказчика является 31 декабря 2024 года, в связи с чем, пресекательный срок установленный подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона истцом не нарушен.

Требование о взыскании судебных расходов удовлетворению не подлежат на основании статьи 109 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 09.09.2025, судья Оразгалиева А. Б., 19.09.2025

ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.Оразгалиева

Копия верна.
Судья А.Оразгалиева

Справка.

Решение вступило в законную силу « » _____ 20__ года.
Судья А.Оразгалиева

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 14.07.2025

Дата вступления в законную силу: 09.09.2025, судья Оразгалиева А. Б., 19.09.2025

3514-25-3-1/326

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
судебной коллегии по гражданским делам
Карагандинского областного суда
дело № 3599-25-00 -2а/1940

9 сентября 2025 года г.Караганда

Судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда в составе: председательствующего судьи Кирилловой Е.А.,

судей коллегии Книтель Е.Е., Баян Л.Т.,

при секретаре Шалгамбетовой Ж.С.,

с участием представителей сторон:

- истца Овчаренко А.Р.,

- ответчика Срапилов С.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда электронное гражданское дело по иску коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD», третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора: товарищество с ограниченной ответственностью «Корпорация «Асыл-Строй», товарищество с ограниченной ответственностью «Стройтехнология», о признании недобросовестным участником государственных закупок, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на дополнительное решение Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 14 июля 2025 года,

УСТАНОВИЛА:

Решением специализированного межрайонного экономического суду Карагандинской области от 18 апреля 2025 года по иску коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок решено:

Иск государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью

Документ подписан: Кириллова Е. А., 17.09.2025
Документ подписан: Баян Л. Т., 17.09.2025
Документ подписан: Книтель Е. Е., 16.09.2025

«СК Максат LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» государственную пошлину в размере 1966 тенге.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Карагандинского областного суда от 1 июля 2025года данное решение суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба ответчика – без удовлетворения.

Дополнительным решением этого же суда от 14 июля 2025 года иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворен. Суд решил:

-признать товарищество с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» недобросовестным участником государственных закупок,

-взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Определением суда от 14 июля 2025 года иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» о расторжении договора оставлен без рассмотрения, на основании заявления истца.

В апелляционной жалобе на дополнительное решение суда ответчик, не соглашаясь с состоявшимся по настоящему делу решением суда, просит его отменить, направить дела на новое рассмотрение. Апеллянт считает, что судом первой инстанции были нарушены его права, неправильно применены нормы материального и процессуального права.

Представитель ответчика в судебном заседании коллегии поддержал доводы апелляционной жалобы.

Представитель истца с доводами жалобы не согласна, просит дополнительное решение суда оставить без изменения.

Остальные участники в судебное заседание коллегии не явились, не просили участия онлайн, коллегия считает возможным рассмотреть дело без их участия, согласно ч.2 ст.418 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, выслушав пояснения сторон, судебная коллегия находит состоявшееся решение суда первой инстанции законным и обоснованным, подлежащим оставлению без

Документ подписан: Кириллова Е. А., 17.09.2025
Документ подписан: Баян Л. Т., 17.09.2025
Документ подписан: Книтель Е. Е., 16.09.2025

изменения, поскольку оснований к отмене либо изменению решения суда, установленных статьей 427 ГПК по делу не имеется.

Все обстоятельства дела были исследованы в суде первой инстанции и в суде апелляционной инстанции при рассмотрении данного дела и вынесении решения суда от 18 апреля 2025 года и вынесении постановления коллегии от 1 июля 2025 года.

Дополнительное решение судом первой инстанции было вынесено, в связи с тем, что при первоначальном рассмотрении не было указано в резолютивной части решения суда – признать товарищество с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

Данные требования были в полном объеме указаны при вынесении дополнительного решения суда.

Вступившими в законную силу судебными актами было установлено, что между ТОО «СК Максат LTD» (далее – ответчик, подрядчик) и коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области (далее – КГП, заказчик, истец) был заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства №100 от 7 февраля 2024 года на работы по капитальному ремонту здания наркологического центра истца по адресу: Карагандинская область, г.Караганда, ул.С.Муканова, 35 на общую сумму 830 646 783 тенге (далее – Договор). Согласно Договору на 2024 год выделено 85 410 999,52 тенге, на 2025 год- 745 235 784,03 тенге. Срок выполнения работ – 7 месяцев согласно календарному графику, но не позднее 31 декабря 2025 года. Срок действия Договора – 31 декабря 2025 года.

Во исполнение подпункта 2) пункта 4.1. Договора подрядчиком предоставлены типовые договора страхования гражданско-правовой ответственности за № 24-ALA-313-000471 от 16 февраля 2024 года на сумму аванса 25 623 299,86 тенге и № 24-ALA-313-000472 от 16 февраля 2024 года на сумму обеспечения исполнения Договора 2 562 329,99 тенге.

Дополнительным соглашением № от 1 июля 2024 года изменены суммы финансирования на 2024 года - 200 410 999,52 тенге, на 2025 год 630 235 784,03 тенге. В связи с заключением указанного дополнительного соглашения подрядчиком предоставлены типовые договора страхования гражданско-правовой ответственности за № 24-ALA-313-1006946 от 12 июля 2024 года на сумму аванса 34 500 000 тенге и № 24-ALA-313-1006947 от 12 июля 2024 года на сумму обеспечения исполнения Договора 3 450 000 тенге.

В рамках реализации Договора истцом заключены Договоры о государственных закупках № 50 от 15 января 2024 года на услуги по

Документ подписан: Кириллова Е. А., 17.09.2025

Документ подписан: Баян Л. Т., 17.09.2025

Документ подписан: Книтель Е. Е., 16.09.2025

осуществлению авторского надзора с ТОО «Корпорация «Асыл-Строй» и № 149 от 17 апреля 2024 года на услуги по осуществлению технического надзора с ТОО «Стройтехнология».

Заказчиком предоставлены подрядчику уведомления о начале производства строительно-монтажных работ № KZ92REA00384982 от 19 апреля 2024 года со сроком действия по 19 октября 2024 года, в последующем KZ05REA00423311 от 8 октября 2024 года со сроком действия по 8 апреля 2025 года.

20 декабря 2024 года истцом направлено ответчику для подписания дополнительное соглашение с изменением сумм финансирования ввиду не освоения, так на 2024 год выделено 81 674 635,86 тенге, на 2025 год выделено 748 972 147,69 тенге, однако подрядчиком оно не подписано, вследствие чего, у заказчика на портале государственных закупок исчез доступ для совершения каких-либо действий по Договору.

В ходе исполнения договора заказчиком приняты работы и подписаны АВР №1 на сумму 22 077 080 тенге, №2 на сумму 8 710 542 тенге за май 2024 года, работы выполнены на общую сумму 30 787 622 тенге. Также, заказчиком произведены следующие оплаты:

- 7 марта 2024 года платежным поручением №614 выплачен аванс в размере 25 623 299,86 тенге;

- 6 июня 2024 года платежным поручением №1780 произведена оплата за произведенные работы с учетом удержания аванса в размере 20 011 955 тенге;

- 23 июля 2024 года платежным поручением №2402 выплачен авансовый платеж в размере 34 500 000 тенге. Итого оплачено 80 135 254,86 тенге.

Однако, в связи с ненадлежащим выполнением ответчиком договорных обязательств, 28 марта 2025 года Договор был расторгнут.

Вышеназванными судебными актами и при вынесении дополнительного решения было установлено, что заказчиком приняты работы и подписаны АВР №1 на сумму 22 077 080 тенге, №2 на сумму 8 710 542 тенге за май 2024 года.

Подрядчиком в 18 декабря 2024 года в адрес ответчика направлен АВР №3 за ноябрь 2024 года на сумму 169 212 776 тенге.

Истцом акт не принят ввиду того, что подрядчиком не выполнен объем работ, указанный в представленном АВР №3, не исполнены обязательства по представлению исполнительной документации, работы не приняты техническим и авторским надзором, в связи с чем, невозможно было осуществить приемку работ.

Указанные доводы истца подтверждаются письмами и предписаниями технического надзора.

Документ подписан: Кириллова Е. А., 17.09.2025
Документ подписан: Баян Л. Т., 17.09.2025
Документ подписан: Книтель Е. Е., 16.09.2025

Также, решением специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области №3514-25-00-2/133 от 1 апреля 2024 года в удовлетворении иска подрядчика к заказчику о признании актов выполненных работ действительными отказано, ввиду несоответствия фактически выполненных работ проектно-сметной документации, а также наличия объема невыполненных работ, что исключает принятие работ согласно пунктов 6.1 и 6.3 Договора. При вынесении решения судом принято во внимание заключение эксперта №03 от 11 марта 2025 года согласно которому, работы, указанные в АВР №3 за ноябрь 2024 года на сумму 169 212 776 тенге не соответствуют фактически выполненным работам. Так согласно заключению эксперта, отраженному в решении суда стоимость невыполненных работ, указанных в АВР №3 составляет 22 349 691 тенге, объем и стоимость фактически выполненных работ, отраженных ТОО «СК Максат LTD» в АВР №3 за ноябрь 2024 года на сумму 169 212 776 тенге не соответствуют проектно-сметной документации.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствует об обоснованности предъявленного иска о признании недобросовестным участником государственных закупок, ввиду ненадлежащего исполнения обязательств ответчиком по Договору.

При оценке представленных в суд доказательств, коллегия находит правильным вывод суда первой инстанции о том, что исковые требования истца подлежали удовлетворению.

С учетом изложенного, коллегия приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьями 427-428 ГПК, для внесения изменений в судебный акт либо его отмены, в связи с чем, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь п.п. 1) ч.1 ст. 424 ГПК, судебная коллегия ПОСТАНОВИЛА:

Дополнительное решение Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 14 июля 2025 года по данному делу – оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

В течении шести месяцев со дня вступления в законную силу, стороны и другие лица, участвующие в деле вправе с соблюдением требований главы 54 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан подать кассационную жалобу в Кассационный Суд по гражданским делам Республики Казахстан о пересмотре постановления в кассационном порядке.

Председательствующий: Е.А.Кириллова

Судьи: Л.Т.Баян

Е.Е.Книтель

Документ подписан: Кириллова Е. А., 17.09.2025

Документ подписан: Баян Л. Т., 17.09.2025

Документ подписан: Книтель Е. Е., 16.09.2025

Документ подписан: Кириллова Е. А., 17.09.2025
Документ подписан: Баян Л. Т., 17.09.2025
Документ подписан: Книтель Е. Е., 16.09.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

Если Вы не согласны с постановлением апелляционной инстанции, Вы имеете право обжаловать его в Кассационный суд в течение 6 месяцев со дня вступления постановления в законную силу (статья 435, 436 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ГПК).

Перед подачей ходатайства в Кассационный суд Республики Казахстан, обязательно проверьте следующее:

I. Подлежит ли Ваше дело рассмотрению в кассационном порядке.

Ознакомьтесь с частью 2 статьи 434 ГПК РК, где приведён перечень судебных актов, которые не подлежат пересмотру в кассационном порядке.

II. Правильность оформления ходатайства и документов:

- Ходатайство должно соответствовать требованиям статьи 441 ГПК РК.
- Если Вы обращаетесь через представителя, убедитесь, что его полномочия оформлены в соответствии со статьёй 61 ГПК РК.
- К ходатайству необходимо приложить:
  - доверенность;
  - удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (для адвоката);
  - документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов (для юристов).

III. Оплата государственной пошлины

Перед оплатой госпошлины внимательно ознакомьтесь с:

- статьёй 610 Налогового кодекса РК;
- статьёй 104 ГПК РК;
- пунктом 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016 г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;
- статьёй 616 НК РК (основания освобождения от уплаты госпошлины).

IV. Реквизиты для оплаты госпошлину в Кассационный Суд Республики Казахстан:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Сарыаркинскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 981140001115

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6203

КБК 108126-государственная пошлина зачисляемая в местный бюджет

КНП 911

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 апреля 2025 года дело №3514-25-00-2/424 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Оразгалиевой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Ким В.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
товарищество с ограниченной ответственностью «Корпорация «Асыл-Строй»
товарищество с ограниченной ответственностью «Стройтехнология»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Овчаренко А.Р., Ахметов М.Р., Сатиева Г.К.
представители ответчика Абдикадыров Р.С.
представитель третьего лица Рыжков Е.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между товариществом с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» (далее – ТОО, подрядчик) и коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области (далее – КГП, заказчик) заключен договор о государственных

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 19.04.2025
Дата вступления в законную силу: 01.07.2025, судья Оразгалиева А. Б., 04.07.2025

закупках работ в сфере строительства №100 от 7 февраля 2024 года на работы по капитальному ремонту здания наркологического центра КГП на ПХВ «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области» по адресу: Карагандинская область, г.Караганда, ул.С.Муканова, 35 на общую сумму 830 646 783 тенге (далее – Договор).

Согласно Договора на 2024 год выделено 85 410 999,52 тенге, на 2025 год- 745 235 784,03 тенге.

Срок выполнения работ – 7 месяцев согласно календарного графика, но не позднее 31 декабря 2025 года.

Срок действия Договора – 31 декабря 2025 года.

Во исполнение подпункта 2) пункта 4.1. Договора подрядчиком предоставлены типовые договора страхования гражданско-правовой ответственности за № 24-ALA-313-000471 от 16 февраля 2024 года на сумму аванса 25 623 299,86 тенге и № 24-ALA-313-000472 от 16 февраля 2024 года на сумму обеспечения исполнения Договора 2 562 329,99 тенге.

Дополнительным соглашением № от 1 июля 2024 года изменены суммы финансирования на 2024 года - 200 410 999,52 тенге, на 2025 год 630 235 784,03 тенге.

В связи с заключением указанного дополнительного соглашения подрядчиком предоставлены типовые договора страхования гражданско-правовой ответственности за № 24-ALA-313-1006946 от 12 июля 2024 года на сумму аванса 34 500 000 тенге и № 24-ALA-313-1006947 от 12 июля 2024 года на сумму обеспечения исполнения Договора 3 450 000 тенге.

В рамках реализации Договора заключены Договора о государственных закупках № 50 от 15 января 2024 года на услуги по осуществлению авторского надзора с товариществом с ограниченной ответственностью «Корпорация «Асыл-Строй» и № 149 от 17 апреля 2024 года на услуги по осуществлению технического надзора с товариществом с ограниченной ответственностью «Стройтехнология».

Заказчиком предоставлены подрядчику уведомления о начале производства строительно-монтажных работ № KZ92REA00384982 от 19 апреля 2024 года со сроком действия по 19 октября 2024 года, в последующем KZ05REA00423311 от 8 октября 2024 года со сроком действия по 8 апреля 2025 года.

20 декабря 2024 года заказчиком подрядчику направлено дополнительное соглашение для подписания с изменением сумм финансирования ввиду не освоения, так на 2024 год выделено 81 674 635,86 тенге, на 2025 год выделено 748 972 147,69 тенге, однако подрядчиком оно не подписано, вследствие чего, у заказчика на портале государственных закупок исчез доступ для совершения каких-либо по Договору.

Заказчиком приняты работы и подписаны АВР №1 на сумму 22 077 080 тенге, №2 на сумму 8 710 542 тенге за май 2024 года, работы выполнены на общую сумму 30 787 622 тенге.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 19.04.2025

Дата вступления в законную силу: 01.07.2025, судья Оразгалиева А. Б., 04.07.2025

В рамках исполнения Договора заказчиком произведены следующие оплаты:

- 7 марта 2024 года платежным поручение №614 выплачен авансовый платеж в размере 25 623 299,86 тенге;

- 6 июня 2024 года платежным поручение №1780 оплата за произведенные работ с учетом удержания аванса в размере 20 011 955 тенге;

- 23 июля 2024 года платежным поручение №2402 выплачен авансовый платеж в размере 34 500 000 тенге.

Итого оплачено 80 135 254,86 тенге.

Подрядчиком работы выполнены не в полном объеме.

Договор расторгнут 28 марта 2025 года.

Истец первоначально обратился с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок и расторжении Договора, заявлением от 31 марта 2025 года уменьшил исковые требования, исключив требование о расторжении Договора. КГП просит признать ТОО недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования ненадлежащим исполнением обязательств по Договору, выразившемся в непредставлением соответствующей документации по актам выполненных работ, срыве сроков работ, установленных графиком производства работ, что подтверждается предписаниями авторского и технического надзора, отказа от подписания дополнительного соглашения, а также самовольным оставлением объекта с конца декабря 2024 года,.

На заявленные требования истца КГП предоставлен отзыв, в котором ТОО просит в иске отказать, так как весь объем работ за 2024 год выполнен, однако заказчик уклоняется от его подписания, тогда как в рамках судебного процесса по иску ТОО к КГП о признании актов выполненных работ действительным проведена экспертиза, согласно результатов, которой сумма выполненных работ составила 146 863 085 тенге. В удовлетворении иска просит суд отказать.

Представители истца в судебном заседании поддержали иск, просили удовлетворить, работы выполнены не в полном объеме, соответственно ненадлежащим образом. Кроме того, решением специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 01 апреля 2025 года в удовлетворении иска ТОО к КГП о признании актов выполненных работ действительным отказано. Согласно экспертизы, проведенной в рамках указанного дела, объем невыполненных работ составляет 22 349 691 тенге, а объем фактически выполненных работ отраженных в акте выполненных работ № 3 за ноябрь 2024 года не сумму 169 212 691 не соответствует проектно-сметной документации. Вышеизложенные факты свидетельствует о ненадлежащем исполнении. Отсутствует исполнительная документация для приемки и проверки выполненных работ в связи с чем, работы и не были приняты Заказчиком. Договор расторгнут.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 19.04.2025

Дата вступления в законную силу: 01.07.2025, судья Оразгалиева А. Б., 04.07.2025

В судебном заседании представитель ответчика просил в иске отказать, так как работы подрядчиком выполнены в полном объеме, что подтверждается заключением экспертизы.

В судебном заседании представитель технического надзора ТОО «Стройтехнология» поддержал КГП, подтвердил факт ненадлежащего исполнения обязательств подрядчиком по предоставлению корректной исполнительно-техническая документация, а также предписаний технического надзора.

Третье лицо, не заявляющие самостоятельнее требования на предмет спора ТОО «Корпорация «Асыл-Строй», извещенное о времени и месте судебного заседания, в суд не явилось и обратилось с ходатайством о рассмотрении бела без участия авторского надзора. Решение оставляет на усмотрение суда. Дело рассмотрено в отсутствие третьего лица в порядке статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 273 ГК предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 19.04.2025

Дата вступления в законную силу: 01.07.2025, судья Оразгалиева А. Б., 04.07.2025

и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что между сторонами заключен Договор на общую сумму 830 646 783 тенге.

По Договору осуществлены выплаты по факту частичного исполнения на общую сумму 80 135 254,86 тенге, с учетом удержания аванса, что подтверждается имеющимися в деле платежными поручениями.

При этом согласно пунктов 2.1 Договора, подрядчик обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - работа), являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять выполненную(ые) работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Подрядчиком своих обязательств по Договору.

Пунктом 6.1, 6.3 Договора работа считается выполненной при условии полной сдачи подрядчиком работ заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору. Сдача выполненных подрядчиком работ в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией и подтвержденных авторским и техническим надзором осуществляется ежемесячно, но не позднее 25 числа отчетного месяца, по факту выполнения работ и оформляется подписываемым сторонами актом выполненных работ сформированным и подписанным посредством электронно-цифровой подписи в информационной системе уполномоченного органа по делам архитектурной, градостроительной и строительной деятельности Республики Казахстан и справка о стоимости выполненных работ и затрат.

Заказчиком приняты работы и подписаны АВР №1 на сумму 22 077 080 тенге, №2 на сумму 8 710 542 тенге за май 2024 года.

Подрядчиком в 18 декабря 2024 года в адрес ответчика направлен АВР №3 за ноябрь 2024 года на сумму 169 212 776 тенге.

Истцом акт не принят ввиду того, что подрядчиком не выполнен объем работ, указанный в представленном АВР №3, не исполнены обязательства по представлению исполнительной документации, работы не приняты техническим и авторским надзором, в связи с чем, невозможно было осуществить приемку работ.

Указанные доводы истца подтверждаются письмами и предписаниями технического надзора.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области №3514-25-00-2/133 от 1 апреля 2024 года, не вступившим в законную силу, в удовлетворении иска о признании актов выполненных работ действительными ТОО к КГП отказано, ввиду несоответствия фактически выполненных работ проектно-сметной документации, а также наличия объема невыполненных работ, что исключает

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 19.04.2025

Дата вступления в законную силу: 01.07.2025, судья Оразгалиева А. Б., 04.07.2025

принятие работ согласно пункта 6.1 и 6.3 Договора. При вынесении решения судом приняты во внимание заключение эксперта №03 от 11 марта 2025 года согласно которого, работы, указанные в АВР №3 за ноябрь 2024 года на сумму 169 212 776 тенге не соответствуют фактически выполненным работам. Так согласно заключению эксперта, отраженному в решении суда стоимость невыполненных работ, указанных в АВР №3 составляет 22 349 691 тенге, объем и стоимость фактически выполненных работ, отраженных ТОО «СК Максат LTD» в АВР №3 за ноябрь 2024 года на сумму 169 212 776 тенге не соответствуют проектно-сметной документации.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствует об обоснованности предъявленного иска о признании недобросовестным участником государственных закупок, ввиду ненадлежащего исполнения обязательств по Договору.

Изначально срок действия Договора предусмотрен на 2 финансовых года 2024 год и 2025 год, однако связи с не подписанием подрядчиком до 31 декабря 2024 года дополнительного соглашения прекратился доступ к функционалу Договора на портале государственных закупок, имелись нарушения, установленные техническим надзором, не устраненные подрядчиком.

31 декабря 2024 года актом зафиксирован факт отсутствия подрядчика на объекте по Договору, а также факт не подписания дополнительного соглашения, направленного 20 декабря 2025 года для подписания до 31 декабря 2024 года.

При изложенных обстоятельствах моментом, когда заказчику стало достоверно известно о нарушении со стороны Заказчика является 31 декабря 2024 года, в связи с чем, пресекательный срок установленный подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона истцом не нарушен.

Требование о взыскании судебных расходов удовлетворению не подлежат на основании статьи 109 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СК Максат LTD» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 19.04.2025

Дата вступления в законную силу: 01.07.2025, судья Оразгалиева А. Б., 04.07.2025

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.Оразгалиева

Копия верна.
Судья А.Оразгалиева

Справка.

Решение вступило в законную силу « » _____ 20__ года.
Судья А.Оразгалиева

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 19.04.2025

Дата вступления в законную силу: 01.07.2025, судья Оразгалиева А. Б., 04.07.2025

3514-25-3-1/326