КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 июня 2025 года дело №1513-25-00-2/1177 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Тлегеновой А.У.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Министерство внутренних дел Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Орынбай Ескендір Жәігірханұлы («Sugar»)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не подключились

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №250312 от 3 февраля 2025 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить портфель для бумаг (далее-товар) на общую сумму 187 799 тенге в течение 30-ти календарных дней с даты вступления в силу Договора.

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 5 февраля 2025 года.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 03.06.2025
Дата вступления в законную силу: 04.07.2025, судья Казтуганова Б. А., 04.07.2025
1513-25-3-1/1499

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 7 марта 2025 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 17 февраля 2025 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 3 568 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору. Также просил рассмотреть дело без его участия.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4, 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии истца и ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно требованиям статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 7 марта 2025 года включительно.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 03.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.07.2025, судья Казтуганова Б. А., 04.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, вышеуказанный товар не поставлен, договор расторгнут с 21 апреля 2025 года.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик товар не поставил, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, следовательно подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в размере 3568 тенге из расчета: 187 799 * 0,1% х 19 календарных дней за период с 8 марта 2025 года по 26 марта 2025 года включительно.

Данный расчет истца судом проверен и является верным, не противоречащим условиям Договора, не превышающим 15% от общей суммы.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки подлежащим удовлетворению в размере 3568 тенге.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 2073 тенге (~~*1966 тенге за первое требование +3 процента от суммы неустойки*~~).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 03.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.07.2025, судья Казтуганова Б. А., 04.07.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Министерство внутренних дел Республики Казахстан»- удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Орынбай Ескендір Жәігірханұлы («Sugar») недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Орынбай Ескендір Жәігірханұлы («Sugar») в доход государства неустойку в сумме 3 568 (три тысячи пятьсот шестьдесят восемь) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Орынбай Ескендір Жәігірханұлы («Sugar») в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 2 073 (две тысячи семьдесят три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 03.06.2025

Дата вступления в законную силу: 04.07.2025, судья Казтуганова Б. А., 04.07.2025

1513-25-3-1/1499