Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 июля 2025 года № 7194-25-00-4/2358 город Астана

Специализированный межрайонный административный суд города Астана в составе судьи Дуйсеновой Ж.М.,
рассмотрел в письменном разбирательстве административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Кокшетаугидрогеология»

ОТВЕТЧИКИ:
Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
Государственное учреждение «Отдел строительства, архитектуры и градостроительства района Биржан Сал»
Товарищество с ограниченной ответственностью «Инсект»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА*:*
О понуждении подтвердить опыт работ

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Акционерное общество (далее – АО) «Кокшетаугидрогеология» в 2016 году выполняло субподрядные работы по объекту «Реконструкция водопроводных сетей в с.Мамай Енбекшильдерского района Акмолинской области» (в настоящее время район имени Биржан Сал).

Генеральным подрядчиков выступало товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «Инсект».

28 октября 2016 года между ТОО «Инсект» и АО «Кокшетаугидрогеология» подписан акт выполненных работ на основании договора подряда (контракт) от 29 сентября 2016 года.

27 декабря 2017 года составлен акт приемки объекта в эксплуатацию.

АО «Кокшетаугидрогеология» обратилось в республиканское государственное учреждение (далее – РГУ) «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» для подтверждения опыта работ в сфере государственных закупок за 2017 год.

В реестре опыта работ сведение **№3767591** по строительно-монтажными работами отклонен ввиду отсутствия в *информационной системе казначейства документа, подтверждающего опыт работы потенциального поставщика (Акт приемки объекта в эксплуатацию).*

АО «Кокшетаугидрогеология» обратилось в суд с иском о понуждении подтвердить пыт работ. Требования мотивированы тем, что вины подрядчика ТОО «Инсект» и субподрядчика АО «Кокшетаугидрогеология» не установлено, акт приемки объекта в эксплуатацию вносит сам заказчик.

От ответчика поступил письменный отзыв на административный иск, в удовлетворении просит отказать. Возражения мотивированы тем, что отказ в подтверждении опыта работ соответствует требованиям действующего законодательства.

На основании ходатайств сторон дело рассмотрено в письменном разбирательстве.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Правоотношения сторон возникли по вопросу подтверждения сведений по опыту работы потенциального поставщика, содержащиеся в электронном депозитарии, регулируются нормами Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон о государственных закупках) и Правилами формирования и ведения реестров в сфере государственных закупок, утвержденными приказом Министра финансов Республики Казахстан от 26 сентября 2024 года № 646 (далее - Правила).

Материалами дела установлено, что АО «Кокшетаугидрогеология» является субподрядчиком по объекту «Реконструкция водопроводных сетей в с.Мамай Енбекшильдерского района Акмолинской области» (в настоящее время район имени Биржан Сал).

В соответствии с пунктом 46 Правил Документами, подтверждающим опыт работы по строительно-монтажным работам, являются:

1) электронная копия акта приемки объекта строительства в эксплуатацию, по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 22-2) статьи 20 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (далее – Закон об архитектурной, градостроительной и строительной

Документ подписан: Дуйсенова Ж. М., 15.07.2025

Дата вступления в законную силу: 16.09.2025, судья Дуйсенова Ж. М., 16.09.2025

деятельности), за исключением объектов текущего, среднего ремонтов, а также объектов, принимаемых в эксплуатацию собственником самостоятельно;

2) электронная копия акта выполненных работ, по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 23-17) статьи 20 Закона об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности;

3) электронная копия декларации о соответствии по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 22-1) статьи 20 Закона об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности;

4) электронная копия талона о приеме уведомления о начале строительно-монтажных работ по форме утвержденной в соответствии с подпунктом 4) статьи 11 Закона Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон о разрешениях и уведомлениях);

5) электронная копия положительного заключения комплексной вневедомственной экспертизы проекта.

При этом, потенциальные поставщики, подтверждающие опыт работы строительно-монтажных работ, финансируемых за счет бюджетных средств, а также по объектам, где заказчиками являются субъекты квазигосударственного сектора, вносят документы, предусмотренные подпунктами 1), 2) и 3) настоящего пункта.

Потенциальные поставщики, подтверждающие опыт работы строительно-монтажных работ, финансируемых за счет внебюджетных средств, вносят документы, предусмотренные подпунктами 1), 2), 3), 4) и 5) настоящего пункта.

При рассмотрении дела установлено, что в подтверждение опыта работ истцом предоставлены документы, подтверждающие выполнение работ по договору и приемку объекта в эксплуатацию.

В ходе предварительного слушания представитель заинтересованного лица ГУ «Отдел строительства, архитектуры и градостроительства района Биржан Сал» (заказчик) также подтвердил выполнение работ и приемку объекта в эксплуатацию.

Судом установлено, что сведения по опыту работ истца отклонены без надлежащей проверки обстоятельств фактического выполнения работ.

В ходе судебного заседания установлено, что опыт работ осуществленный истцом, никем не оспаривается, подтвержден актами приемки объектов в эксплуатацию и выполненных работ.

Бездействие заказчика ГУ «Отдел строительства, архитектуры и градостроительства района Биржан Сал», выразившееся в не предоставлении соответствующих документов о приемке объекта в эксплуатацию в информационную систему, не должно порождать негативные последствия для потенциального поставщика, выполнившего данные виды работ.

Документ подписан: Дуйсенова Ж. М., 15.07.2025

Дата вступления в законную силу: 16.09.2025, судья Дуйсенова Ж. М., 16.09.2025

Таким образом, суд считает, что административный иск подлежит удовлетворению с понуждением ответчика подтвердить сведения по опыту работ.

При подаче иска уплачена государственная пошлина в сумме 19660 тенге.

В соответствии с пунктом 4 статьи 108 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» возврат суммы государственной пошлины налогоплательщику, в пользу которого состоялось решение суда о взыскании государственной пошлины с государственного учреждения, являющегося стороной по делу, производится налоговым органом на основании представленных налогоплательщиком налогового заявления и вступившего в законную силу решения суда.

На основании указанной нормы истцу подлежит возврату оплаченная сумма государственной пошлины в сумме 19660 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 151, 152, 153 АППК, суд

РЕШИЛ:

Административный иск акционерного общества «Кокшетаугидрогеология» к республиканскому государственному учреждению «Комитет Казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» о понуждении подтвердить опыт работ – удовлетворить.

Обязать государственное учреждение «Комитет Казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» подтвердить сведения по опыту работ акционерного общества «Кокшетаугидрогеология» № №3767591 «Реконструкция водопроводных сетей в с.Мамай Енбекшильдерского района Акмолинской области», 2017 год.

Возвратить акционерного общества «Кокшетаугидрогеология» государственную пошлину в сумме 19660 (девятнадцать тысяч шестьсот шестьдесят) тенге.

Решение суда подлежит исполнению в течение одного месяца с даты вступления в законную силу.

За неисполнение решения суда в установленный в нем срок суд налагает денежное взыскание на ответчика в размере пятидесяти месячных расчетных показателей. При неисполнении судебного акта, суд вправе наложить на ответчика повторное денежное взыскание в размере, увеличенном на десять месячных расчетных показателей.

На решение суда могут быть подана апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурором в судебную коллегию по административным делам суда города Астаны через специализированный межрайонный

Документ подписан: Дуйсенова Ж. М., 15.07.2025

Дата вступления в законную силу: 16.09.2025, судья Дуйсенова Ж. М., 16.09.2025

административный суд города Астаны в течение двух месяцев со дня вынесения решения в окончательной форм.

Судья Дуйсенова Ж.М.

Документ подписан: Дуйсенова Ж. М., 15.07.2025

Дата вступления в законную силу: 16.09.2025, судья Дуйсенова Ж. М., 16.09.2025

7194-25-3-1-1/2358