Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 августа 2025 года №6309-25-00-2/1339 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Тургамбаева Т.
при секретаре судебного заседания Асқаровой А.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» министерства водных ракурсов и ирригации Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «NoviCam Group»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок за неисполнение обязанностей по договору о государственных закупках № 74 от 23 апреля 2025 года;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Сейпилов М.А.,

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

23 апреля 2025 года между сторонами был заключен договор № 74 от услуги по утилизации имущества. Срок оказания услуги в течение 30 календарных дней, после подачи заявки заказчиком, заявка направлена 29 апреля 2025 года, срок поставки услуги до 29 мая 2025 года, в указанный срок ответчик не исполнил обязательства. В указанный срок ответчик не оказал услугу. На сегодняшний день ответчиком услуга не оказана, тем самым не исполнено им обязательство, указанное в п.п. 1) п. 3.1 вышеуказанного Договора, где Поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по настоящему

договору

Заказчик обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, мотивировав тем, указанные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении договорных обязательств поставщиком.

Ответчик отзыв не представил.

Представитель истца, заявленные требования поддержал, при этом указал, что имеет место быть негативным последствиям связи с неисполнением договорных обязательств со стороны ответчика.

Ответчик, будучи надлежаще извещенным о дне и месте судебного разбирательства, в суд представителя не направил, о причинах не сообщил, об отложении дела не просил.

В силу статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд приступил к рассмотрению дела в отсутствии ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу пункта 1 статьи 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статье 687 ГК, к договору возмездного оказания услуг также применяются общие положения о подряде (статьи 616 - 639 настоящего Кодекса).

Согласно положений статьи 271 ГК, обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в статье 7 настоящего Кодекса.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Судом установлено, что ответчиком договор не исполнен.

16 июля 2025 года посредством веб-портала государственных закупок договора расторгнуты в связи с неисполнением.

Согласно подпункту 3) пункта 4 и пункта 5 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, который формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Документ подписан: Тургамбаев Т., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 22.09.2025, судья Тургамбаев Т., 22.09.2025

В соответствии с требованиями статьи 12 Закона заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Данные требования Закона истцом соблюдены.

Ответчиком не представлено доказательств уважительности причин неисполнения обязательств.

Правовых оснований для освобождения поставщика от ответственности судом не усматривается, поскольку ответчик, подписав договор, выразил согласие с существенными условиями договора и последствиями его неисполнения.

Согласно статье 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В соответствии с положениями статьи 72 ГПК ответчик не предоставил доказательств того, что карантинные меры препятствовали исполнению договора, не предоставлен договор на поставку компонентов к смеси с российским поставщиком. Не предоставлены и письменные обращения в адрес истца с указанием причин просрочки и просьбой о продлении срока поставки.

В свою очередь неисполнение договорных обязательств ответчиком повлекло для истца негативные последствия.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют об обоснованности заявленных требований.

Учитывая изложенное, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Судебные расходы.

В соответствии со статьёй 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взыскать госпошлину в сумме 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Исковое заявление республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» министерства водных ракурсов и ирригации Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «NoviCam Group» о признании поставщика

Документ подписан: Тургамбаев Т., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 22.09.2025, судья Тургамбаев Т., 22.09.2025

недобросовестным участником государственных закупок за неисполнение обязанностей по договору о государственных закупках № 74 от 23 апреля 2025 года - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «NoviCam Group» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «NoviCam Group» в доход государства судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **ТургамбаевТ.**

Документ подписан: Тургамбаев Т., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 22.09.2025, судья Тургамбаев Т., 22.09.2025

6309-25-3-1/1401