# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 августа 2025 года № 7527-25-00-2/9626 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы
в составе председательствующего судьи Утепова К.Т.
при секретаре судебного заседания Сақановой Н.Ж.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения акимата города Алматы «Метрополитен»

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель «Рысдаулетов Акболат Ибадуллаевич»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
О признании недобросовестным участником закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
Представитель истца Касымова А.
Ответчик Рысдаулетов А.И.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Между коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения акимата города Алматы «Метрополитен» (далее - Истец) и индивидуальным предпринимателем «Рысдаулетов Акболат Ибадуллаевич» (далее - Ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров № 717 от 10 июня 2025 года (далее - Договор).

При этом, данный Договор был заключен с Ответчиком, который являлся вторым победителем.

Согласно условиям Договора Ответчик обязался в течение 20 календарных дней с момента заключения Договора поставить туалетную бумагу в количестве 30 076 штук на общую сумму 2 496 308 тенге, а Истец принять и оплатить указанный товар.

Ответчик не исполнил данное обязательство.

Также Ответчик должен был в течение десяти рабочих дней внести обеспечение исполнения Договора в размере пяти процентов от суммы договора равную 124 815,40 тенге, а также сумму в соответствии со статьей 13 Закона равную 834 609 тенге, что в общем составляет 959 424,40 тенге, чего им также не было сделано.

3 июля 2025 года Договор был расторгнут Истцом в одностороннем порядке.

Указанные обстоятельства полностью подтверждаются материалами дела и сторонами (представителями) в суде не оспаривались.

В этой связи Истец просил суд признать Ответчика недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свое требование положением пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон).

Ответчик признал требования истца, указав, что не смог поставить товар.

Представитель истца в суде поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик в суде признал требований истца.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой, в том числе и перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно последнего абзаца пункта 4 статьи 12 Закона, заказчик в случае неисполнения поставщиком обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

При этом, согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору, при этом, истец узнал о нарушении поставщиком условий договора 30 июня 2025 года, а исковое заявление подано в суд 10

Документ подписан: Утепов К. Т., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Утепов К. Т., 22.09.2025

июля 2025 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

При этом, учитывая специфику закупаемого товара и деятельности истца, суд соглашается с доводами истца о наличии негативных последствий от невыполнения Ответчиком своих обязательств.

В связи с чем, суд приходит к выводу относительно правомерности требований истца о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с не исполнением им обязательств по Договору.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в сумме 1 966 тенге, от уплаты которой Истец был освобожден.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

**РЕШИЛ**:

Исковое заявление коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения акимата города Алматы «Метрополитен» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Рысдаулетов Акболат Ибадуллаевич» недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением договора о государственных закупках товаров № 717 от 10 июня 2025 года.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Рысдаулетов Акболат Ибадуллаевич» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **Утепов К.Т.**

Документ подписан: Утепов К. Т., 19.08.2025

Дата вступления в законную силу: 19.09.2025, судья Утепов К. Т., 22.09.2025