КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 августа 2025 года дело №3514-25-00-2/3189 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Муталяповой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Булумбаевой А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Национальная компания «ҚазАвтоЖол»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «JND» Джанәділов Қуандық Төлешұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Шотаев Б.К.
представитель истца Шалдыбаев Б.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 мая 2025 года между акционерным обществом «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» (далее – АО, истец) и индивидуальным предпринимателем «JND» Джанәділовым Қуандық Төлешұлы (далее – ИП, ответчик) заключен договор о закупках товаров №090140000306/256656/00 (далее – Договор).

Предмет Договора - клавиатура.

Сумма Договора – 252 800 тенге.

Срок исполнения – с момента заключения договора в течении 30 календарных дней.

Срок поставки истек 28 июня 2025 года.

Ответчиком обязательства не исполнены, товар не поставлен.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец обратился в суд, просил признать ответчика недобросовестным участником закупок и взыскать неустойку в соответствии с условиями Договора и нарушенными обязательствами.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования, просил удовлетворить. Ответчик принял обязательства поставить товар в установленные сроки, однако товар поставлен в нарушении условий Договора, заказчиком не принят.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, с ходатайством об отложении заседания не обращался, доказательств уважительности причин неявки не представил. В соответствии с частями 1, 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), лица, участвующие в деле, обязаны заблаговременно известить суд о причинах неявки в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, причины неявки признаны судом неуважительными.

Прокурор в заключении полагал необходимым иск удовлетворить в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно статьей 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательства возникают из договора.

В соответствии со статьями 272, 277 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, в оговоренные сроки и порядке.

В силу пункта 1 и пункта 3 статьи 386 ГК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В соответствии с подпунктом 2) и 3) части 1 пункта 2 статьи 10 Закона Республики Казахстан «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников закупок представляет собой перечень: потенциальных поставщиков, определенных победителями, но уклонившихся от заключения договора; потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и документам, влияющим на тендерное ценовое предложение; поставщиков, не

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 25.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В силу части 2 пункта 4 статьи 10 Закона о закупках, реестр недобросовестных участников закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу, в случаях, предусмотренных подпунктов 2) и 3) части 1 пункта 2 статьи 10 Закона о закупках.

Судом установлено, что закупки по указанному делу проведены способом электронный магазин (не ГЗ).

Следовательно, поставщик, приняв участие в закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору.

В соответствии с пунктом 1.1 Договора, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункта 3.1 Договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

По условиям Договора сторонами определен срок поставки товара – 30 календарных дней. Срок поставки истек 28 июня 2025 года, товар не поставлен.

При таких обстоятельствах, ответчик свои обязательства по Договору не исполнил, Договор в одностороннем порядке расторгнут 30 июля 2025 года, расторжение Договора ответчиком не оспорено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Доводы истца не опровергнуты, ответчиком доказательств добросовестного поведения и поставки товара, передачи товара заказчику по акту приема-передачи товара не предоставлено, тогда как согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании недобросовестным участником закупок признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 25.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу статьи 378 ГК, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно пункта 1 статьи 386 ГК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

Согласно пунктов 12, 13 и 14 статьи 4 Бюджетного Кодекса Республики Казахстан, одними из принципов основы бюджетной системы является принцип эффективности - разработка и исполнение бюджета исходя из необходимости достижения наилучшего прямого и конечного результата с использованием утвержденного объема бюджетных средств или достижения прямого и конечного результата с использованием меньшего объема бюджетных средств, а также принцип ответственности - принятие необходимых административных и управленческих решений, направленных на достижение прямых и конечных результатов и обеспечение ответственности администраторов бюджетных программ и руководителей государственных учреждений и субъектов квазигосударственного сектора за принятие решений, не соответствующих законодательству Республики Казахстан, и принцип адресности и целевого характера бюджетных средств – направление и использование бюджетных средств администраторами бюджетных программ, субъектами квазигосударственного сектора для достижения показателей результатов, предусмотренных стратегическими планами, программами развития территорий и (или) бюджетными программами государственных органов, финансово-экономическими обоснованиями бюджетных инвестиций, посредством участия в уставном капитале субъектов квазигосударственного сектора с соблюдением законодательства Республики Казахстан.

В соответствии с пункта 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора. В случае, если Поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, то общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 3% от общей суммы Договора.

Суд, разрешая дело в пределах заявленных требований согласно статьей 225 части 2 ГПК, признает расчет неустойки верным, поскольку истцом указан период просроченных дней (30 дней) с 29 июня 2025 года (дата нарушения поставки) до 28 июля 2025 года (дата подачи иска) из суммы неисполненных

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 25.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обязательств по Договору: 252 800 х 0,1% = 253 тенге х 30 дней = 7 590 тенге, данная сумма не превышает 10% от общей суммы договора согласно пункта 7.3 Договора.

Согласно статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Ответчиком договорные обязательства не исполнены в установленные сроки, в результате чего истец обратился в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

При таких обстоятельствах, судом установлено, что ответчиком нарушены обязательства по договору, а потому требование истца о взыскании неустойки суд признает обоснованными и согласующимися с условиями договора, а также требованиями статей 298, 359 ГК, согласно которой неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства в размере 1 966 тенге и в пользу истца в сумме 228 тенге по требованию №2.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» к индивидуальному предпринимателю «JND» Джанәділову Қуандыку Төлешұлы о признании недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «JND» Джанәділова Қуандыка Төлешұлы недобросовестным участником закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «JND» Джанәділова Қуандыка Төлешұлы в пользу акционерного общества «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» неустойку в сумме 7 590 (семь тысяч пятьсот

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 25.08.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

девяносто) тенге и государственную пошлину в сумме 228 (двести двадцать восемь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «JND» Джанәділова Қуандықа Төлешұлы в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.Муталяпова

Копия верна.
Судья А.Муталяпова

Справка.

Решение вступило в законную силу « » _____ 20__ года.
Судья А.Муталяпова

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 25.08.2025

3514-25-3-1/3773